Referat fra programrådsmøte 9. november 2016

Tilstede: Christian Hjort, Dana Moen, Kristian Ranestad, Rolf Arve Haugstvedt, Kjersti Barca, Trond Nordenstam, Kirsti Engelien og Marie S. Thorstensen (ref.)

Meldt forfall: Birgitte Lerheim, Øyvind Wiborg

Sak 1 Godkjenning av innkalling, saksliste og referat fra 8. september 2016

Innkalling, saksliste og referat ble godkjent.

Sak 2 Orienteringssaker

a) Nasjonal lektorutdanningskonferanse 20. og 21. oktober

UiO var godt representert med deltagere fra MN, LPU, ILS og ProTed. Store deler av programmet baseres fortsatt på diskusjoner og erfaringsdeling mellom de ulike lektorutdanningsprogrammene for å lage best mulig lærerutdanning. Det er mange av de samme problemstillingene som går igjen på de ulike institusjonene. Det har vært endel diskusjoner blant studenter ved institusjoner der praksis er løst gjennom å skape 0-studiepoengsemner, som kommer i tillegg til ordinær studieaktivitet i ett semester. Ved UiO var det bred enighet om at all praksis skulle være integrert i emner og at enhetene sammen skal legge til rette for praksis i studieløpet.

Et tema som ble trukket frem på temakafe, var profesjonsrelevante masteroppgaver. Miljøene er enige om at en disiplinfaglig masteroppgave er vel så profesjonsrelevant som en fagdidaktisk masteroppgave. Ny fagkunnskap fra forskningsfeltet er per definisjon viktig for skolefaget og utviklingen av dette. Ved NTNU har flere miljøer valgt at lektorstudentene skal inkludere en refleksjon over hvorfor oppgaven er profesjonsrelevant i selve oppgaven. Det kan være inkludert i forordet, eller som et vedlegg. Representanter fra skoleeier i regionen ga uttrykk for at dette er noe de vil forvente at studenter vil være i stand til å svare på i et evt. jobbintervju. NTNU har erfart at det å integrere en slik komponent (refleksjon over profesjonsrelevans) vil kunne gi studentene verdifull trening i denne type refleksjon.

Programrådet vil drøfte om en tilsvarende ordning kan være aktuell for UiOs Lektorprogram i neste møte.

b) Nasjonalt forum for skikkethetsvurdering 25. og 26. oktober

Dette er en årlig konferanse for UH-institusjoner som tilbyr utdanninger som er omfattet av Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning. UiO var godt representert, og ILS hadde to deltagere til stede. KD har i 2016 fastsatt en revidert skikkethetsforskrift[1] og et nytt rundskriv[2], så dette var tema på konferansen, samt skikkethet og sosiale medier, utvidet veiledning og ivaretakelse av studenten, studentombudenes rolle i skikkethetssaker samt erfaringer fra sentral klagenemd.

---

[1] https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2006-06-30-859

[2] https://www.regjeringen.no/contentassets/bc91f53babbe46d0923e8f742bd3f930/rundskriv---forskrift-om-skikkethetsvurdering-i-hoyere-utdanning.pdf

Ved UiO er det nedsatt en arbeidsgruppe som har i mandat å a) foreslå en intern organisering av arbeidet ved UiO og b) foreslå kompetanseutvikling og erfaringsdeling på tvers i organisasjonen. Arbeidsgruppen består av institusjonsansvarlig og leder for skikkethetsnemda ved UiO, representanter fra hvert fakultet som tilbyr studieprogram som omfattes av skikkethetsforskriften, en representant fra AF og en studentrepresentant. Arbeidsgruppen skal presentere sine forslag for Utdanningskomiteen i januar 2017.

c) HF som lektorutdanner
Dagskonferanse som var initiert fra HF-fakultetet i forbindelse med den kommende humanioramelding. Det pågår en del diskusjoner og debatter om humaniorafagene og meldingen viser et klart definert ansvar for lærer- og lektorutdanningene innenfor humaniora. Dette bekreftet også statssekretæren som var til stede. Meldingen ser fremover og fokuserer på sammenhengen mellom vitenskapsfag, studiefag og skolefag.

d) SVs arbeid med lektorprogrammet
SV har nedsatt en arbeidsgruppe som ledes av Øyvind Wiborg. De ønsker å se på justeringer i bachelorløpet, som vil kunne åpne opp for disiplinfaglige programspesialiseringer i de ulike samfunnsfagene. Så langt er gruppen i en idé og innspill-fase, og det er enighet i gruppa om at faglig fordypning er viktigere enn bredde i emnegruppene for samfunnsfag og at man må legge opp til et best mulig læringsløp for studentene. De har også drøftet et eget lektorkurs for lep-studenter – et introduksjonskurs som er felles for alle som velger et samfunnsfaglig studieløp.

Sak 3 Programspesialiseringer i Lektorprogrammet

Programspesialiseringene for Lektorprogrammet skal nå vedtas. Arbeidet med programspesialiseringene har vært i prosess siden arbeidet med ny studiemodell startet i 2012. Programrådet har tidligere godkjent 80- og 60-grupper på bachelornivå. Programrådet skal nå innstille programspesialiseringene (90-gruppene) for vedtak av dekanen på UV.

<u>Overordnet problemstilling for flere av programspesialiseringene:</u>
Mange av fagmiljøene legger opp til en masteroppgave på 30 studiepoeng. Innenfor mange av fagmiljøene er det ikke vanlig med 30 studiepoengsoppgaver. Det er derfor veldig viktig å lage gode vurderingskriterier. Faginstituttene må definere hva som er forskjeller med 50- og 60-studiepoengsoppgaver, og 30 vs 60 studiepoengsoppgaver osv. Tydelige vurderingskriterier og avgrensinger må foreligge. ILS vil igangsette en prosess med felles vurderingskriterier på tvers av de fagdidaktiske programspesialiseringene. Alle masteroppgavene ved ILS vil ha 30 studiepoengsoppgaver.

Skolerepresentantene mener det er uheldig å operere med ulike størrelser på masteroppgaver. 30- og 60-studiepoengsoppgaver er ok, men hvordan skal de som mottakerfelt tolke omfanget av masteroppgavene og hvordan skal de forholde seg til søkere med andre størrelser på oppgavene? Det var spesielt spredningen innad ved programspesialiseringene ved HF, som vil tilby 30, 50 og 60 poengsoppgaver innad i det samme fakultetet.

ILS som programforvalter vil sende en henvendelse til de enhetene som tilbyr masteremner. Alle disse masteremnene må ha formelle kriterier om omfang samt klare vurderingskriterier. Fagmiljøene må også arbeide med å definere forskjellene mellom de ulike masteroppgavene som tilbys innen ett og samme institutt. Programrådsleder understrekte at det er viktig at en 30-

poengsoppgave forstås som like kvalifiserende for en evt. senere PhD-stilling som en 50/60-poengsoppgave.

Kommentarer til programspesialiseringene på HF

Nordisk: Innenfor alle tre områdene språk, litteratur og tekst og kommunikasjon kan studentene velge mellom 30- og 50-studiepoengsoppgaver. Endre navn på masteroppgaveemnene til «Masteroppgave i nordisk, særlig norsk, litteratur og språk i Lektorprogrammet»

Engelsk: Forslaget for programspesialisering i engelsk skal også inkludere følgende setning: «Vi anbefaler alle språkstudenter å reise på utenlandsopphold. Du kan reise ut for å ta valgfrie emner i 8. semester i programspesialiseringen. Søknadsfristen for utveksling blir da tidlig i semesteret før». Studentene som reiser på utveksling får da fritak for det obligatoriske emnet i 8. semester.

Historie: Studentene kan velge mellom 30- eller 60-studiepoengsmasteroppgave. Masteroppgaven på 60-studiepoeng går over alle 3 semestrene på programspesialiseringen.

Det er ennå ikke avklart hvordan masteremner med praksis vil bli ved HF. Det er en dialog mellom de ulike enhetene og ILS om et mulig samarbeid.

Kommentarer til programspesialiseringene på MN

MN har en felles mal for alle programspesialiseringene ved fakultetet. De valgfrie emnene heter X1, X2 o.l. I stedet for å lage lange lister over hvilke emner studentene kan velge blant skal studenten ta kontakt med instituttet og velge emner i samråd med veileder/ studiekonsulent. De fleste programspesialiseringene inkluderer emner på 2000-nivå, dette er fordi 80-gruppen ikke gir den nødvendige fagkunnskapen for å ta emner på høyere nivå[3].

MN vil tilby to emner med praksis i 9. semester – et emne for matematikk/fysikk og et emne for biologi/kjemi /geofag. Det er dialog om samarbeid med ILS på dette området.

Geofag: Setningen «Emnene velges blant instituttets emner, RDID og DIDMET emner på masternivå (4-5000 nivå)» endres til «Emnene velges blant emner på masternivå (4-5000 nivå)» for å ha tilsvarende ordlyd som de andre programspesialiseringene.

Kommentarer til programspesialiseringer på UV/ILS

Alle programspesialiseringene ved ILS har felles struktur. Det vil opprettes nye metodeemner, som er kun for lektorstudenter. Tidligere har metodeemnene vært for både masterstudenter i Lektorprogrammet og på Masterprogrammet i Utdanningsledelse. Det er utarbeidet egne emnegruppebeskrivelser og læringsutbyttebeskrivelser for programspesialiseringen (90-gruppen). Alle emnene som inngår i programspesialiseringene ved ILS er vedtatt av STUV – Studieutvalget ved UV. Alle emnene er tilgjengelige for lektorstudenter uavhengig av valg av programspesialisering.

Praksiskomponenten er tilknyttet metodeemnet i 9. semester. ILS har også opprettet et tilsvarende metodeemne uten praksis for de lektorstudentene som tar et annet emne med praksis i samme semester. Det inngår også to valgfrie emner i hver programspesialisering som tas ved hhv SV, HF, MN eller TF.

---

[3] Se fagligbegrunnelse fra MN i ePhorte-sak 2014/888

Punkter som må avklares i god tid før implementering våren 2018

- 50 studiepoengs masteroppgave ved HF – hva innebærer dette?
- Emner med praksis i 9. semester – emnebeskrivelser må publiseres tidlig vår 2018
- Tydelige vurderingskriterier på hva som er forskjellen på 30-, 50- og 60-studiepoengsoppgaver må utarbeides ved enhetene
- Viktig at omfang på masteroppgaven ikke skaper «A og B-lag» i fagmiljøene – lektorstudenter må ha samme muligheter til phd-stillinger o.l. som øvrige studenter
- Avklare om lektorstudenter skal inkludere en kort refleksjon på oppgavens profesjonsrelevans i forordet på masteroppgaven e.l. – tas opp i neste programrådsmøte

Sak 4 Eventuelt

Ingen punkter til eventuelt.