

UNIVERSITETET I OSLO

UV-fakultetets publiseringsstrategi

2009-2013

Forord

16. juni 2009 ble det oppnevnt et publiseringsutvalg ved det Utdanningsvitenskapelige fakultet med det mål for øye å bidra til en ny publiseringsstrategi for perioden 2009-2013. Utvalgets leder har vært professor Jorunn Møller, prodekan for forskning og dets medlemmer har vært førsteamanuensis Monika Nerland fra PFI, førsteamanuensis Rita Hvistendahl fra ILS og professor Arnfinn Vonen, instituttleder ved ISP. Førstekonsulent Anja Olsen Moberg fra ILS ble oppnevnt som utvalgets sekretær.

Publiseringsutvalgets mandat er firedelt og lyder som følger:

Publiseringsutvalget skal i sitt arbeid

- a. Kartlegge hvilke grep og tiltak som er gjennomført ved utvalgte universitet i Norden, England, USA bl.a. ved å bruke nettinformasjon, faglig nettverk, tlf.-intervju.*
- b. Kartlegge hvilke grep og tiltak som er gjennomført internt ved UV-fakultetets enheter, samt SV-fakultetet og HF-fakultetet ved UiO.*
- c. Fremme forslag til anbefalinger av grep og tiltak UV-fakultetet bør gjennomføre i eget arbeid for å fremme egne ansattes publiseringsaktivitet gjennom neste fem års periode.*
- d. Kartleggingen og anbefalingen skal samles i et notat. Anbefalingene skal inn som del av fakultetets strategiske plan for perioden.*

Oslo, 19. oktober 2009

På vegne av publiseringsutvalget

Jorunn Møller

Innhold

Forord.....	i
Innhold	ii
Kapittel 1: Innledning.....	1
Situasjonen i dag.....	2
Statistikk.....	3
Publiseringsprofil	6
Publiseringsstruktur	9
Tiltak for å øke publisering UV, HF og SV.....	9
UV-fakultetet	10
HF- og SV-fakultetet.....	12
Kapittel 2: Tiltak ved utenlandske universitet sammenlignet med UV	13
Seminarer.....	13
Kurs	14
Insentiver	14
Forskningsstøtte.....	15
Synliggjøring.....	16
Samarbeid	18
Organisering av forskningsressurser.....	19
Mentorordning.....	19
Kapittel 3: Mål og prioriterte anbefalinger.....	19
Mål	20
Tiltak som kan iverksettes umiddelbart.....	20
Tiltak som kan iverksettes i løpet av tre år	21
Avsluttende bemerkninger	22
Vedlegg 1: Publiseringstiltak innført ved utvalgte universiteter utenfor Norge	23
Vedlegg 2: Rankingresultater.....	29
Vedlegg 3: Antall vitenskapelig tilsatte ved de fire UV-enhetene.....	30

Vedlegg 4: Antall tilsatte med førsteamanuensisvilkår	31
Vedlegg 5: Krav til antall publiseringspoeng per tilsatt med førsteamanuensisvilkår dersom mål 1 (side 20) skal realiseres.	32

Kapittel 1: Innledning

Antall publikasjonspoeng produsert ved UV-fakultetet har økt hvert år siden registreringen i Database for statistikk om høgre utdanning (DBH) tok til for fullt i 2006. Mens denne positive tendensen kan sees tydelig på aggregert nivå, det vil si på fakultetsnivå, viser utfordringene seg på instituttnivå. Antall publikasjonspoeng har nemlig ikke steget ved alle instituttene under UV-fakultetet, og 2008 var et særlig dårlig år for flere av instituttene. Dessuten var den prosentvise økningen i publikasjonspoeng for 2008 betydelig lavere ved UV-fakultetet enn det den har vært ved fakulteter det er naturlig å sammenligne seg med, som HF- og SV-fakultetet. Den prosentvise endringen i publikasjonspoeng fra 2007 til 2008 var lavere ved UV-fakultetet enn ved noe annet fakultet under Universitetet i Oslo, til tross for at UV har hatt et sterkt fokus på publisering de siste årene. For å møte disse utfordringene er det blitt nedsatt et ad hoc publiseringsutvalg - ledet av forskningsdekan professor Jorunn Møller - for å vurdere/foreslå en egen publiseringsstrategi for UV-fakultetet for perioden 2009-2013. Dette utvalget ser bare på publisering og ikke på formidling eller andre aspekter ved de fagansattes virke.

Publiseringsutvalgets mandat er for det første å kartlegge hvilke grep og tiltak som er gjennomført internt ved UV-fakultetets enheter, samt ved SV-fakultetet og HF-fakultetet ved UiO. Dette vil bli gjort i notatets første kapittel etter at status quo er redegjort for. Videre skal utvalget kartlegge hvilke grep og tiltak som er gjennomført ved utvalgte universiteter utenfor Norge. Dette vil bli gjort i notatets kapittel 2, hvor utvalget redegjør for den informasjonen som er samlet inn fra utvalgte utdanningsinstitusjoner i Danmark, Sverige, Finland, Storbritannia, Nederland, Australia og USA. Til slutt består utvalgets mandat i å fremme forslag til anbefalinger av grep og tiltak UV-fakultetet bør gjennomføre i eget arbeid for å fremme egne ansattes publiseringsaktivitet gjennom neste femårsperiode. Dette vil bli gjort i kapittel 3 etter at utvalget har presentert sine foreslåtte publiseringsmål for fakultetet. Tiltakene vil være rettet mot vitenskapelig tilsatte med forskningstid i sin stilling, ikke mot tilsatte i rene undervisningsstillinger.

Utvalget har samlet inn informasjon fra de fire enhetene under UV-fakultetet: Institutt for lærerutdanning og skoleutvikling (ILS), Institutt for spesialpedagogikk (ISP), Pedagogisk forskningsinstitutt (PFI) og forskningssenteret InterMedia (IME), samt fra noen av forskergruppene ved UV-fakultetet. Publikasjonsstatistikk er hentet fra DBH. Utvalget har valgt å utelate statistikk fra før 2006 selv om registrering av publikasjoner i Frida begynte noen år tidligere. Dette skyldes at kvalitetssikringen av disse registreringene ikke var på plass før i 2006 for UV sin del og data fra tidligere registreringer anses derfor å være for usikre til å kunne gi et godt bilde av publiserings situasjonen. Videre har utvalget hentet inn informasjon fra HF- og SV-fakultetet ved UiO. Utvalget har ikke innhentet informasjon fra hvert av instituttene under HF og SV, og det kan følgelig være innført tiltak ved enkeltinstitutter under disse fakultetene som ikke er tatt med. Til slutt er det også samlet inn informasjon om publiseringsstrategier fra følgende relevante utdanningsinstitusjoner utenfor Norge:

Norden:

Institutionen för didaktik och pedagogisk arbete ved Stockholms universitet,
Institutionen för Pedagogik och Didaktik ved Göteborgs universitet,

LinCS-senteret for fremragende forskning ved Göteborgs universitet,
Statsvetenskapliga institutionen ved Umeå universitet i Sverige,
Danmarks Pædagogiske Universitetsskole ved Aarhus Universitet,
Åbo Akademi i Finland.

Europa:

School of Education ved University of Manchester,
Department of Education ved University of Oxford,
School of Education ved University of Nottingham,
Deafness Cognition and Language Research Centre (DCAL) ved University College London
(UCL),
Universiteit van Tilburg i Nederland

USA:

Graduate School of Education ved Buffalo University i staten New York
National Technical Institute for the Deaf ved Rochester Institute of Technology i staten New
York,
College of Education ved University of Washington i Seattle.

Australia:

Utdanningsvitenskapelige miljøer ved:
University of Melbourne,
Deakin Univesity,
Griffith University.

Situasjonen i dag

I denne delen vil notatet gi en oversikt over publiseringssituasjonen ved UV-fakultetet i dag, sett opp mot HF og SV. Det tas da utgangspunkt i statistikk fra DBH for å se på endringer i publikasjonspoeng de siste tre årene, og på publikasjonspoeng per årsverk. Videre tar denne delen for seg publiseringsprofilen til UV sammenlignet med HF og SV, både med hensyn til publikasjonenes fordeling mellom de ulike publiseringskanalene og med hensyn til fordeling på publiseringsnivå. Til slutt vil notatet redegjøre kort for publiseringsstrukturen ved UV-fakultetet. Før man går over til statistikken vil det imidlertid være hensiktsmessig å klargjøre hvor mye tid vitenskapelig tilsatte ved UV har til forskning.

Alle tilsatte i amanuensis, førsteamanuensis- eller professorstillinger ved UV-fakultetet har som hovedregel 47 % forskningstid i sin stilling. Stipendiater har som oftest 75 % forskningstid i sin stilling, men ikke det samme publiseringskravet på seg som faste vitenskapelig tilsatte, mens forskere kan bruke opp til 90 % av tiden sin til forskning. I tillegg er en del av fagpersonalet ved UV tilsatt i undervisningsstillinger som universitets- og førstelektorer. I disse stillingene er bare 15 % av tiden satt av til forskning og utvikling (FoU). Hvis et institutt har mange slike fagtilsatte uten forskningstid betyr dette at de øvrige tilsatte med forskningstid i sin stilling må publisere tilsvarende mer for at instituttet skal nå Universitet i Oslos måltall på 1,06 publikasjonspoeng per vitenskapelig årsverk.

I det videre opererer man med to ulike begreper i beskrivelsen av publiseringspoeng per årsverk. For det første snakkes det om *fagårsverk*. I tråd med DBHs definisjon inkluderes da alle ansatte i undervisningsstillinger, forskningsstillinger, formidlingsstillinger, midlertidig ansatte (eksempelvis stipendiater), og ansatte i rene undervisnings- og støttfunksjoner som forskningsbibliotekarer. Det andre begrepet som brukes er *forskerårsverk*. Forskerårsverk vil si årsverk i førstestillinger som inkluderer professor, professor II, dosent, førsteamanuensis, førstelektor, postdoktor og forskere på førstestillingsnivå.

Statistikk

Statistikk fra DBH viser at UV-fakultetet som andre fakulteter ved Universitetet i Oslo har hatt en økning i antall publikasjonspoeng i perioden 2006 til 2008 (se tabell 1 under). Den prosentvise økningen i antall publikasjonspoeng gikk imidlertid kraftig ned for UV sin del i 2008. Mens UV lå på nivå med HF- og SV-fakultetet med hensyn til prosentvis økning fra 2006 til 2007, viser tabell 1 at den prosentvise økningen gikk kraftig ned i 2008. I 2008 hadde UV en økning i publiseringspoeng på 1,7 %, til forskjell fra en økning på 14,3 % i 2007. Til sammenligning hadde HF-fakultetet en økning i publikasjonspoeng på 13,8 % i 2007 og 18,9 % i 2008, mens SV hadde en økning på 16,8 % i 2007 og 10,2 % i 2008. Med andre ord gikk den prosentvise økningen i publikasjonspoeng ned også ved SV-fakultetet i 2008, men ikke i nærheten så mye som var tilfelle ved UV.

Tabell 1: Oversikt over endringer i publikasjonspoeng

Enhet	Publikasjons- poeng 2006	Publikasjons- poeng 2007	Endring i publikasjons- poeng fra 2006 til 2007	Publikasjons- poeng 2008	Endring i publikasjons- poeng fra 2007 til 2008
UV	147,5	168,6	+ 14,3 %	171,5	+ 1,7 %
- ILS	50,0	57,4	+ 14,9 %	39,3	- 31,5 %
- ISP	16,4	41,5	+ 153,3 %	30,9	- 25,7 %
- IME	14,8	13,9	- 6,1 %	11,4	- 17,7 %
- PFI	65,9	53,9	-18,1 %	85,3	+ 58,1 %
HF	544,9	620,1	+ 13,8 %	737,2	+ 18,9 %
SV	320,5	374,4	+ 16,8 %	412,7	+ 10,2 %

Kilde: Database for statistikk om høgre utdanning

UVs nedgang i 2008 kan synes å skyldes at dette var et særlig dårlig år for flere av enhetene ved fakultetet. Som tabell 1 viser, gikk publikasjonspoengene ved Institutt for lærerutdanning og skoleutvikling (ILS) ned 31,5 % i 2008. Institutt for spesialpedagogikk (ISP)

gikk ned 25,7 %, mens forskningscenteret InterMedia (IME) gikk ned 17,7 %. Det eneste instituttet under UV-fakultetet som økte antall publikasjonspoeng i 2008, var Pedagogisk forskningsinstitutt (PFI), som til gjengjeld gikk opp hele 58,1 % fra året før.

En annen måte å vurdere publikasjonsmengde på er å studere antall publikasjonspoeng per vitenskapelig tilsatt eller per årsverk. Ved UV-fakultetet har det vært vanlig å ta utgangspunkt i antall publiseringspoeng per fagårsverk. Dette innebærer som sagt stillingstypene undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger, inkludert midlertidig ansatte og ansatte i rene undervisnings- og støttefunksjoner. Som tabell 2 viser ligger UV under både HF- og SV-fakultetet med hensyn til antall publikasjonspoeng per fagårsverk. Et vanlig argument i denne sammenhengen er å vise til UVs, eller enkeltinstitutter under UVs, store andel vitenskapelig tilsatte uten særlig forskningstid i stillingen sin. Dette kan som nevnt over innebære at øvrige fagtilsatte med forskningstid får et større publiseringsansvar. Det er imidlertid vanskelig å konkludere med at dette er grunnen til forskjellen i publiseringspoeng mellom UV-fakultetet på den ene siden og SV og HF-fakultetet på den andre. Et spørsmål som er mulig å reise i denne forbindelse er om forskjellen heller skyldes ulikheter i forskningskultur på tvers av de tre fakultetene.

Tabell 2: Publikasjonspoeng¹ per fagårsverk

Enhet	2006	2007	2008
UV	0,8	0,9	0,9
- ILS	1,2	1,1	0,7
- ISP	0,5	0,9	0,6
- IME	1,4	1,1	1,0
- PFI	1,5	1,0	1,4
HF	0,9	1,2	1,3
SV	1,0	1,1	1,1

Kilde: Database for statistikk om høgre utdanning

Sammenligner man imidlertid publikasjoner per fagårsverk med tallene i tabell 1 finner man enkelte uoverensstemmelser. Eksempelvis går antall publikasjonspoeng per fagårsverk ned for ILS i 2007 samtidig som antall publikasjonspoeng totalt går opp. Videre viser tabell 2 at antall publikasjonspoeng per fagansatt var høyere ved PFI i 2006 enn i 2008, selv om den

	Nivå 1	Nivå 2
Antologiartikkel	0,7 poeng	1 poeng
Periodikaartikkel	1 poeng	3 poeng
Monografi	5 poeng	8 poeng

totale poengsummen var betydelige høyere i 2008. En mulig forklaring på disse uoverensstemmelsene er at stipendiatene var registrert som ansatte på UV-fakultetet i 2006, mens de fra og med 2007 ble registrert som ansatte på de enkelte instituttene (se tabell 3 under). Følgelig var det bare registrert 2 stipendiatårsverk ved ILS i 2006, mens dette tallet økte til 8,8 i 2007 og 13,8 i 2008. Ved ISP var det ikke registrert noen stipendiater i 2006, men 16,8 stipendiater i 2008. Ved PFI var det registrert 3,1 stipendiatårsverk i 2006 og 23,6 stipendiatårsverk i 2008.

Tabell 3: Stipendiater ved UV

Enhet	2006	2007	2008
UV-fakultetet	47,5 årsverk	14 årsverk	4 årsverk
ILS	2 årsverk	8,8 årsverk	13,8 årsverk
ISP	0 årsverk	9,8 årsverk	16,8 årsverk
IME	2 årsverk	3 årsverk	4 årsverk
PFI	3,1 årsverk	17 årsverk	23,6 årsverk

Kilde: Database for statistikk om høgre utdanning

Denne antagelsen styrkes når man ser på antall publiseringspoeng per forskerårsverk i tabell 4. Forskerårsverk vil som nevnt tidligere si vitenskapelig tilsatte i førstestillinger, nærmere bestemt ansatte i stillingene professor, professor II, dosent, førsteamanuensis, førstelektor, forskere på førstestillingsnivå, samt postdoktorer. Stipendiater er med andre ord ikke inkludert. Disse tallene viser en økning i antall publikasjonspoeng per årsverk som er mer i tråd med endringen i antall publikasjonspoeng vist i tabell 1.

Tabell 4: Publikasjonspoeng per forskerårsverk

Enhet	2006	2007	2008
UV	1,6	1,8	1,9
- ILS	2,6	2,9	1,7
- ISP	0,7	1,7	1,2
- IME	2,7	2,2	1,8
- PFI	2,1	1,5	2,6
HF	1,7	2,1	2,3
SV	1,8	2,1	2,1

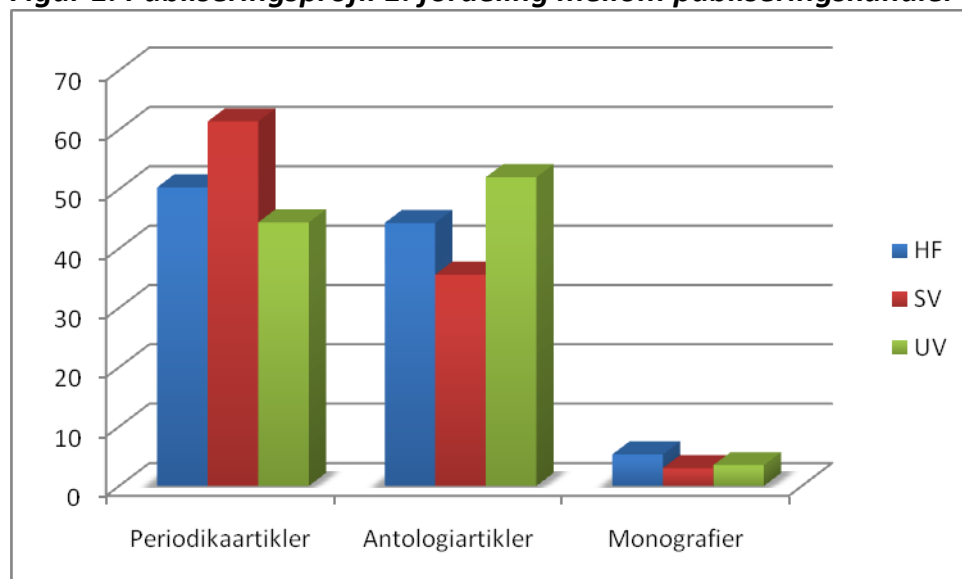
Kilde: Database for statistikk om høgre utdanning

Til slutt bør det nevnes at nedgangen i 2008 ikke er tilstrekkelig for å konkludere med at UV-fakultetet gjør det for dårlig med hensyn til publisering. Dette kan begrunnes med at publiseringstall bør studeres over tid for å gi et godt bilde av de ulike enhetens produktivitetsnivå da forskere trenger tid til datainnsamling etc., publiseringstiden i ulike tidsskrifter og forlag varierer, og ventetiden kan være lang flere steder. Dette kommer blant annet tydelig frem i tabellene 2 og 4 som viser at publikasjonspoeng per årsverk varierer fra år til år ved enhetene under UV, og at alle instituttene under UV ved et eller flere tilfeller har ligget over eller nær gjennomsnittet på SV- og HF-fakultetet.

Publiseringsprofil

UV-fakultetet skiller seg ikke bare fra HF- og SV-fakultetet med hensyn til antall publiseringspoeng, men også når det gjelder publiseringsprofil. Som figur 1 viser stammer en større andel av publiseringspoengene ved HF- og SV-fakultetet fra periodikaartikler enn antologiartikler i perioden 2006-2008, mens publiseringsprofilen ved UV viser en motsatt tendens.

Figur 1: Publiseringsprofil 1: fordeling mellom publiseringskanaler



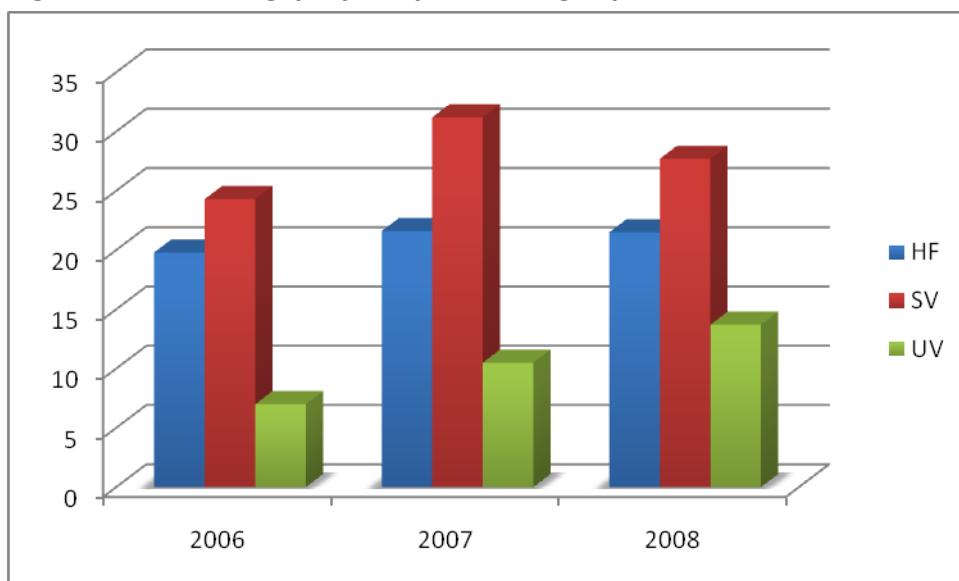
Kilde: Database for statistikk om høgre utdanning

Ovenstående figur viser hvordan de tre fakultetenes publikasjonspoeng fordeler seg på de tre kategoriene periodikaartikler, antologiartikler og monografier, basert på gjennomsnitt for perioden 2006-2008. Ved HF- og SV-fakultetet stammer henholdsvis 50,3 % og 61,4 % av publikasjonspoengene fra periodika-, eller tidsskriftartikler, mot 44,4 % av publikasjonspoengene ved UV-fakultetet. Andelen publikasjonspoeng fra antologiartikler ved HF- og SV-fakultetet ligger på 44,3 % og 35,6 %, mens denne utgjør hele 52 % ved UV-fakultetet. Periodikaartikler gir flere poeng per publikasjon enn antologiartikler. Dette kan for det første tyde på at man ved UV-fakultetet publiserer betydelig flere antologiartikler

enn periodikaartikler, men det kan også være en indikasjon på at periodikaartikler i større grad er sampublikasjoner og at medforfattere fra UV dermed ikke får full poenguttelling for hver artikkel. Monografier er den kategorien som gir best uttelling av de tre, men det er også den mest tidkrevende å produsere. Her ligger UVs poenggjennomsnitt for perioden 2006-2008 på 3,5 %, som er rett over SV med 3,0 % og et par prosentpoeng under HFs 5,3 %.

Et annet element som er viktig å få med i sammenligningen av de tre fakultetenes publiseringsprofil, er andelen publikasjonspoeng fra nivå II-publikasjoner. Som figur 2 viser, er andelen publikasjonspoeng fra nivå II-kanaler betydelig lavere ved UV enn ved de to andre fakultetene. Andelen publikasjonspoeng fra nivå II-publikasjoner har for HF-fakultetet ligget ganske stabilt på rundt 20 % de siste tre årene, mens andelen for SV-fakultetet har variert fra 24 % på det laveste til i overkant av 30 % på det høyeste. Til sammenligning er andelen poeng fra nivå II-publikasjoner ved UV-fakultetet lav, men utviklingstendensen er om ikke annet positiv. I perioden 2006 til 2008 har andelen publikasjonspoeng fra nivå II-publikasjoner ved UV steget fra 7 % til 13,7 %. Som vist i fotnoten til tabell 2 over gir nivå II-publikasjoner bedre poenguttelling enn nivå I-publikasjoner. En sannsynlig forklaring på den foreliggende fordelingen er at publikasjoner på nivå II i større grad er sampublikasjoner enn det som er tilfelle på nivå I.

Figur 2: Publiseringsprofil 2: publiseringer på nivå II



Kilde: Database for statistikk om høgre utdanning

I en diskusjon om publiseringsprofil kan også kjønn trekkes inn som et element. Skiller menns publiseringsprofil seg fra kvinners? Tabell fem under viser at menn ved UV-fakultetet synes å ha vært forfattere eller medforfattere på flere antologiartikler enn kvinner. Når det gjelder periodikaartikler og monografier, er det kun små forskjeller i publiseringsfrekvensen hos menn og kvinner, for små til å kunne sies å være systematisk.

Tabell 5: Publikasjoner ved UV fordelt på kjønn

År	Kjønn	Antologiartikler (antall)	Periodikaartikler (antall)	Monografier (antall)
2008	Menn	82	56	7
	Kvinner	56	60	5
2007	Menn	61	32	3
	Kvinner	48	32	5
2006	Menn	32	34	9
	Kvinner	31	24	3

Kilde: Frida

Ser man så på andelen kvinner ved UV-fakultetet slik tabell seks viser, har det de siste årene vært en knapp overvekt av kvinner blant de vitenskapelig tilsatte. Deles dette så inn i stillingskategorier, viser det seg imidlertid at det de siste årene, med unntak av 2006, har vært et knapt flertall kvinner blant førstelektorene og universitetslektorene. Når det gjelder stillingstypene professor, førsteamanuensis og amanuensis, er det en klarere overvekt av menn, mens det blant tilsatte i postdoktor- og stipendiatstillinger finnes flest kvinner. Blant tilsatte titulert forsker ved UV var det en klar overvekt av kvinner i 2006, men dette har endret seg de siste årene.

Tabell 6: Kvinneandel ved UV-fakultetet i %

Stillingskategori	2006	2007	2008
Faglig ledelse	66,7	60	60
Professor	34,3	34,2	41,3
Professor II	37,5	39,1	46,7
Førsteamanuensis	46,2	45,1	41,0
Amanuensis ²	41,2	37,5	37,5
Førstelektor	34,5	51,7	51,7

² Ved UV-fakultetet har amanuenser som hovedregel 47 % forskningstid i sin stilling. Dette er imidlertid en stillingskategori som er på vei ut.

Universitetslektor	59,7	57,0	57,3
Forsker	72,2	50,5	41,3
Postdoktor	50,0	57,1	74,6
Stipendiater	69,4	68,1	76,2
Vit.ass/Forskn.ass	25,0	51,7	100
Sum årsverk	52,5	52,0	56,9

Kilde: Database for statistikk om høgre utdanning

Publiseringsstruktur

Så langt har notatet tatt for seg UVs situasjon med hensyn til publiseringspoeng og publiseringsprofil sammenlignet med HF og SV. Videre vil dette kapittelet gi en oversikt over tiltak som er gjennomført ved de tre fakultetene for å øke publisering, men først ønsker publiseringsutvalget å peke på en faktor som bør tas med i vurderingen av en ny publiseringsstrategi.

Publiseringsstrukturen innad på UV-fakultetet er differensiert ved at noen forskere er involvert i eksternfinansierte prosjekter mens andre ikke er det. Dette har både positive og negative synergieffekter. På den ene siden innebærer slike prosjekter større økonomisk romslighet. Det gir anledning til å ansette flere assistenter, stipendiater og andre, noe som igjen bidrar til mer publisering og videre engasjement i andre eksternfinansierte prosjekter. På den andre siden kan frikjøp av enkelte forskere fra undervisning til arbeid på eksternfinansierte prosjekter implisere at andre må bruke mer av sin tid på undervisning på bekostning av egen forskningstid for en kortere periode da det tar tid å tilsette vikarer. Det argumenteres for at kollegiet må ta et felles ansvar for de oppgavene som skal gjennomføres. Dette gjelder ekstra undervisningstid når studenttallet øker, verv etc. I tillegg kan det føre til flere universitetslektorengasjementer som ikke gir redusert forskningstid for andre, og dermed reflekteres i publiseringsfrekvensen. Denne utfordringen kan eventuelt også peke mot behov for at instituttledelsen klargjør ambisjoner og prioriteringer på egen enhet, både når det gjelder forskning og undervisning.

Tiltak for å øke publisering UV, HF og SV

Som nevnt tidligere, er det allerede gjennomført enkelte tiltak ved UV-, HF- og SV-fakultetet for å øke publiseringsfrekvensen. I denne delen vil disse bli gjennomgått før neste kapittel tar for seg hva universiteter utenfor Norge gjør for å styrke publiseringen.

UV-fakultetet

Et av grepene som er tatt ved UV-fakultetet, er dannelsen av forskergrupper på tvers av instituttene. Hensikten med etableringen av disse er blant annet å øke publiseringsfrekvensen. Hva som eksplisitt gjøres i den enkelte gruppen, kan likevel synes å variere noe. På spørsmål om hva forskergruppene har gjort for å fremme publisering, blir ett eller flere av følgende elementer pekt på³: lesing av hverandres publikasjoner eller papers, skriveseminar hvor gruppens medlemmer gir hverandre tilbakemelding på artikler og diskuterer egne papers i grupper, seminarer som skal inspirere til diskusjon og skriving, samskriving av bøker, søknadsskriving om midler fra NFR etterfulgt av en publiseringsplan, skriftlig rapportering til vertsinstituttet om gruppens forsknings- og publikasjonsvirksomhet, stimulering av stipendiater til å skrive sammen eller med en seniorforsker, samskriving med professor II, ambisjoner om og fokus på internasjonal publisering, seminarpresentasjoner av foreløpige arbeider, invitasjon til utenlandske gjesteforelesere til å kommentere forskergruppens arbeider og eksponering ved for eksempel internasjonale konferanser. I tillegg vektlegger flere forskergrupper at hele deres fokus er på forskning og publisering, og at generell stimulans til publisering er en integrert del av de fleste forskergruppeaktiviteter.

IMEs vinkling har vært en ganske annen enn de tre instituttene under UV. Her har man konsentrert seg om å danne en forskningskultur og strukturer som støtter denne, heller enn å fokusere på isolerte tiltak. Det vektlegges at hele forskningsprosessen er en kollektiv prosess, fra startfasen med idémyldring i plenum til slutfasen med diskusjoner rundt beste publiseringskanal for det aktuelle produktet. Eksempler på denne kollektive tenkningen er data-workshops med presentasjon av data og innspill fra andre forskere ved IME, obligatoriske forskermøter annenhver uke med framlegging av artikkelutkast og samskriving. Dessuten legges det også vekt på at det skal tenkes publisering fra dag en, og det arbeides mye med forankring av prosjekter i faglige perspektiver, noe som innebærer at IME ønsker å ha en smal portefølje og bli god på noe heller enn å kunne litt om alt. I dette inngår jevnlig review-arbeid for å få oversikt over forskningsfelt og finne ut hvor IME kan bidra best innen det gitte feltet, fokus på at faglige EU-rapporter også skal transformeres til poenggivende artikler og vekt på artikkelbaserte doktoravhandlinger skrevet på engelsk.

InterMedias tilnærming synes å være preget av at IME er et forskningssenter. Senteret har primært undervisning på PhD (ledet forskerskolen; læring, kommunikasjon og IKT) og deltar i utvalgte studieemner i TOOL programmet på masternivå. I størrelse er InterMedias forskning mer lik noen av spor II gruppene ved UV-fakultetet enn instituttene ved UV-fakultetet.

Planlegging av bruk av forskningstid

Både PFI, ILS og ISP knytter publisering til tildeling av forskningstermin. Ved PFI stilles det spesifikt krav til publisering de siste årene før tildeling. Ved ISP er det påbud om tellende publisering etter fullført termin.

³ Følgende forskergrupper under UV-fakultetet har kommet med tilbakemeldinger: EKVA, HumStud, KunGen, TextDim, FALK, "Kvalitetsutvikling av tilpasset opplæring, læreplanarbeid, lærerrollen og skoleledelse" og "Child language and learning".

På alle instituttene ved UV er eller skal publisering være et tema i medarbeidersamtalene. PFI har imidlertid en lengre tradisjon for dette enn de andre instituttene. PFI synes å ha en systematisk gjennomgang av temaet hvor det tas utgangspunkt i Frida og innleverte lister over forsknings- og publiseringsplaner fra de vitenskapelig tilsatte.

Ved ISP arbeides det gjennom Forum for ForskerGruppeLedere med å lage publiseringsplaner for den enkelte forskergruppen. Videre holder instituttet på med en evaluering av studieporteføljen for nettopp å kunne frigjøre mer tid til forskning og publisering.

IME skjermer etter avtale stipendiater i avslutningsfasen av avhandlingsarbeidet.

Insentiver

Ved PFI belønnes publisering i internasjonale tidsskrifter ved at en andel av forskningsstøtten er øremerket dette formålet. Ved ILS tildeles kr 2 000 per publiseringspoeng i ekstra driftsmidler. Beløpet er planlagt økt.

Forskningsstøtte

I dag kanaliseres mye midler til forskergruppene, men den enkelte fagansatte får også årlig driftsstøtte eller annumsmidler. I tillegg fordeler hvert institutt småforskermidler til enkeltpersoner etter søknad som skal gå til å drifte forskningsprosjekt.

Ved PFI kan det søkes om støtte til språkvask og konferansedeltakelse under forutsetning av at det presenteres paper og det forventes at paperet klargjøres for publisering. Ved ILS er det tradisjon for at fagtilsatte som er tospråklig engelsk-norsk gir tilbakemelding på kollegers utkast til publikasjoner på engelsk mot å få noen timer godskrevet på arbeidsplanen. Ved IME går alle tekster gjennom en streng intern gjennomgang før de sendes til tidsskrift eller forlag.

ILS har tatt initiativ til og drifter et nasjonalt vitenskapelig tidsskrift på nivå 1, Acta Didactica Norge, blant annet for å øke mulighetene for publisering av fagdidaktiske artikler. ISP samarbeider med redaksjonen i tidsskriftet Spesialpedagogikk om nedkorting av tiden det tar å vurdere artikler og økt vekt på fagfelleverderte artikler og publisering både elektronisk og i papirformat.

Synliggjøring

Både PFI og ILS sørger for positiv oppmerksomhet om nye publikasjoner, mens IME gir oppmerksomhet rundt nivå II-publisering

Seminarer

ISP arrangerer årlige forskningsseminarer med fokus på forskning og publisering og har planer om å arrangere et internt seminar med fokus på publisering. For øvrig vises det til punktet om samarbeid i forskergrupper.

Kurs

Fra og med høsten 2009 støtter UV-fakultetet kurs i akademisk engelsk for stipendiater og vitenskapelig tilsatte ved fakultetet.

HF- og SV-fakultetet

HF og SV har valgt ulike innfallsvinkler når det gjelder fokus på og styrking av publisering. Her omtales de under de samme overskriftene som publiseringstiltak ved UV og ved de utenlandske institusjonene. Publiseringanalyse er et tiltak som HF står alene om å gjennomføre. Tildeling av småforskningsmidler er noe som er felles for alle fakulteter.

Planlegging av forskningstid

SV har fokus på sammenhengende tid til forskning. Ett av instituttene har innført tre-semesterplanlegging, noe som skal gjøre det lettere for den enkelte forsker å planlegge tid til forskning og publisering. Flere av instituttene under SV ønsker å innføre samme type tiltak.

Insentiver

HF-fakultetet har hatt et bevisst fokus på å stimulere internasjonal publisering, særlig blant rekrutter. Følgelig kan nydisputerte doktorander søke om støtte til utgivelse av monografier basert på doktoravhandlingsmanus. Det kan gis tilskudd både i form av publiseringstøtte, språkvask, manusredigering etc. Unge forskere kan også søke om støtte til utgivelse av artikler i internasjonale publiseringkanaler, og tilskuddet kan brukes til manusredigering og lignende.

HF stimulerer også til publisering ved å øke bevilgningen til de enkelte instituttene for deres andel av fakultetets tellende publikasjoner ut over det som fordeles til fakultetet fra UiO.

Synliggjøring

De fleste instituttene under SV sørger for positiv oppmerksomhet rundt nye publiseringer. Ifølge et av instituttene under SV har slike publiseringsmarkeringer blitt prøvd ut som publiseringstiltak, men uten større suksess. Dette forklares med at denne typen markeringer ikke passer inn i instituttets kultur.

Seminarer

Forskningssenteret ARENA har utmerket seg med en prosessorientert måte å fremme publisering på. Her har man en fast fagdag hvor man enten holder et åpent forskerseminar, arrangerer kollokvium eller et publiseringsseminar. Åpent forskerseminar innebærer en obligatorisk ordning der ferdige eller nesten ferdige papers legges frem til offentlig diskusjon siden seminaret også er åpent for eksternt inviterte. I frivillige kollokvier tar diskusjonen form av å være mer eksplorerende rundt begrensede temaer, og paperene som fremlegges, er ikke nødvendigvis så ferdige. På publiseringsseminar fokuseres det i større grad på teknikker, strategier og evaluering av kanaler for å øke publiseringssjansene. Måten ARENA velger å sette fokus på publisering på, minner i stor grad om InterMedias måte å tenke rundt publisering på. Et annet fellestrekk disse to enhetene har, er at de begge er forskningssentre, ikke institutter. Også andre institutter under SV arrangerer seminarer hvor det er mulig å legge frem tekster til diskusjon.

Kurs

Enkelttiltak på fakultetsnivå for å fremme publisering under SV er skrive- og/eller publiseringkurs.

Publiseringsanalyse

HF gjennomfører en årlig publiseringsanalyse. Her studeres publiseringsprofilen både til fakultetet og til de enkelte instituttene. I denne analysen kommer det tydelig frem hvilke tendenser som er rådende både på fakultetsnivå og på instituttnivå med hensyn til publiseringspoeng per ansatt, andel internasjonal publisering, publisering på nivå II, kvinners andel av nivå II-publikasjoner og lignende. En slik oversikt fungerer som en tilstandsanalyse og gir dermed grunnlag for å planlegge nye tiltak og sette nye måltall.

Kapittel 2: Tiltak ved utenlandske universitet sammenlignet med UV

I det foregående har notatet tatt for seg publiseringssituasjonen og publiseringstiltak som er innført ved fakultetene UV, HF og SV ved UiO. Dette kapittelet vil se nærmere på publiseringstiltak innført ved et utvalg universiteter utenfor Norge, samt se på hvordan lignende tiltak er gjennomført eller ønskes gjennomført ved UV. Målet med å kaste et blikk ut av Norge er å få opp et bredt idégrunnlag som UV kan speile seg i.

Utdanningsinstitusjonene er for det første valgt for å få en viss internasjonal bredde. For det andre er det lagt vekt på at institusjonene har en profil det er naturlig for UV å sammenligne seg med, og for det tredje har man inkludert institusjoner hvor UV har en professor II-tilknytning.

Publiseringsutvalget kunne ha valgt flere eller andre utenlandske institusjoner, men som et hurtigarbeidende ad hoc-utvalg har man prioritert å nytte seg av medlemmenes nettverk og kontaktet institusjoner som man vet har arbeidet systematisk med publiseringsstrategi og publiseringstiltak over flere år. De fleste av de institusjonene er utdanningsvitenskapelige institutter eller fakulteter. I tillegg har utvalget sett til LinCS-senteret for fremragende forskning ved Universitetet i Gøteborg ettersom dette er et spissmiljø innenfor fagområdet. Utvalget har også hentet informasjon fra statsvitenskap ved Umeå universitet i Sverige, som samarbeider tett med det pedagogiske instituttet på en rekke forskningsområder.

Som vedlegg 1 viser⁴, kan tiltakene gjennomført ved de valgte institusjonene deles inn i syv kategorier: seminarer, kurs, insentiver, forskningsstøtte, synliggjøring, samarbeid og veiledningsordning. Før man ser nærmere på disse kategoriene, ønsker publiseringsutvalget å understreke at man ikke vet hvilke sanksjonsmuligheter de ulike universitetene har når kravene som stilles, ikke oppfylles, eller tiltakene ikke gjennomføres på en tilfredsstillende måte.

Seminarer

Den første kategorien omfatter workshops, seminarer eller konferanser med fokus på publisering. Dette kan innebære tiltak som for eksempel skriveseminarer eller workshops

⁴ Se også vedlegg 2 for internasjonale rangeringer av universitetene omtalt i dette notatet.

om hvordan man skriver søknad om forskningsmidler som innført ved Deakin University, University of Manchester og University of Nottingham. Det kan også innebære konferanser hvor eget og andres arbeid diskuteres, som ved University of Oxford, eller interne forum hvor forskerne møtes jevnlig og presenterer pågående forskningsprosjekter som ved Stockholms universitet og Universiteit van Tilburg.

Denne typen tiltak er som vist i kapittel 1 i noen grad gjennomført ved UV-fakultetet. Mer konkret kan man peke på InterMedia som jevnlig holder personalmøter med obligatorisk oppmøte hvor forskerne presenterer pågående forskning. Videre arrangerer ISP årlige forskningsseminar med fokus på publisering og noen av forskergruppene ved UV avholder skriveseminarer myntet på å stimulere publisering.

Denne form for publiseringstiltak kan det imidlertid være interessant å styrke ved UV-fakultetet, eksempelvis ved å innføre forskningsseminar som arbeidsform i større grad. Et forslag kan være å arrangere to forskningsseminar i semesteret eller arrangere en årlig publiseringskonferanse for vitenskapelig ansatte ved UV. Det er imidlertid ikke sikkert at et slikt allmennrettet forskningsseminar er like nyttig for alle forskerne. Det kan tenkes at de som drar mest nytte av et slikt seminar er de forskerne som allerede har profilert seg på fakultetet, mens det er fare for at noen av dem som ikke har gjort det, føler seg ytterligere marginalisert ved at de ikke identifiserer seg med de presentasjonene som har funnet sted på seminaret. Det kan derfor være lurt å skille mellom publiseringseminar på fakultetsnivå for en snevrere målgruppe som for eksempel forskergruppeledere, og publiseringseminar på instituttnivå for en bredere målgruppe.

Kurs

Denne kategorien handler om kurs som avholdes med økt publisering for øye. Dette kan ta form av publiseringkurs for stipendiater som University of Melbourne tilbyr, eller kurs i akademisk skriving og publiseringprosessen slik University College London tilbyr. Danmarks Pædagogiske Universitetsskole (DPU) tilbyr engelskkurs til vitenskapelig personale som en del av et bredere forskningsstøtteapparat.

Som vist tidligere synes det eneste kurstilbudet ved UV-fakultetet å være kurs i akademisk skriving på engelsk. Publiseringsutvalget ser det som ønskelig at UV-fakultetet innfører publiseringkurs for både stipendiater og andre vitenskapelig ansatte ved fakultetet.

Insentiver

Denne kategorien handler både om økonomiske insentiver og karrierebyggende insentiver, som kan fremstilles i form av krav eller som oppmuntring. Eksempelvis stilles det krav om at vitenskapelig personale som ønsker opprykk, må kunne vise til en viss publikasjonsportefølje for å få dette innvilget både ved University College London, University of Washington, Rochester Institute of Technology og Griffith University. Videre bruker både University of Nottingham og Griffith University forskningstermin som en gulrot for å fremme publisering. Når det gjelder de økonomiske insentivene, tar University of Nottingham dette i bruk ved å tildele ekstra midler til de som tilfredsstiller produktivetskravene som er å publisere to

artikler, samt vinne en anbudsrunde i året. Et annet tiltak er å knytte lønn direkte til publikasjonsprestasjoner slik University of Manchester planlegger å gjøre, og University of Washington allerede har gjort. Et siste insentivtiltak som nevnes av Umeå Universitet er at det oppmuntres til internasjonal publisering ved at publisering på engelsk gir dobbelt så mange publiseringspoeng som publisering på andre språk (dette ligger også i det norske nivå I og nivå II systemet).

Om karrierebyggende insentiver kan det generelt sies at publikasjoner teller i forbindelse med opprykk ved UV-fakultetet, som ved andre fakulteter ved UiO. Når de gjelder tilgang på forskningstermin stilles det krav om enten tidligere publisering eller publisering i løpet av forskningsterminen ved enhetene under UV-fakultetet.

Når det gjelder økonomiske insentiver, brukes dette som publiseringstiltak ved ILS og PFI, hvor forskere får tildelt ekstra driftsmidler på bakgrunn av oppnådde publiseringspoeng eller oppnådde internasjonale publiseringer det foregående år. Publiseringsutvalget foreslår at fakultetet viderefører denne ordningen.

Som ved Umeå universitet gir internasjonale publiseringer mer poeng enn nasjonale publisering ettersom førstnevnte i stor grad innebærer publisering på nivå 2. Hvorvidt dette virker som et insentiv til å publisere internasjonalt, er imidlertid uvisst.

Et annet insentivmiddel publiseringsutvalget ønsker å peke på som interessant å vurdere for UV-fakultetet, er differensiering av forskningstid ut i fra forskerens forskningsresultater, publisering over tid, samt forskningsambisjoner. Dette vil gi produktive forskere og forskere med ambisjoner bedre vilkår for å opprettholde en høy publiseringsaktivitet. Samtidig åpner det også for at de som er gode og engasjerte i sin undervisning, kan påskjønes med å gjøre mer av det de trives med.

Forskningsstøtte

Et tiltak som går igjen i kategorien forskningsstøtte er støtte til språklig assistanse enten i form av språkvask og/eller i form av oversettelse. DPU har satt av midler til ekstern korrekturlesning av tekster på dansk og engelsk, og i noen grad av tekster skrevet på tysk, spansk og fransk. I tillegg har DPU opprettet en egen ForskningsService (FS) som assisterer vitenskapelig personale med oversettelse og korrekturlesning, da hovedsakelig av engelske tekster. Økonomisk støtte til språkvask av tekster brukes også som publiseringstiltak ved Stockholms universitet og Göteborgs universitet (mange kjøper dette på det globale markedet). Når det gjelder de engelskspråklige universitetene, her University of Oxford, University of Washington og Rochester Institute of Technology, innebærer forskningsstøtte i større grad god administrativ støtte i forbindelse med forskningsmiddelsøknader, og assistanse ved selve publiseringen av en artikkel eller bok. I tillegg innebærer forskningsstøtte tildeling av "småforskmidler". Ved University of Melbourne innebærer dette midler til å delta på konferanser, til markedsføring og lignende, mens det ved Stockholms universitet utlyses midler til artikkelskriving, gjennomføring av mindre prosjekter og til å søke eksterne forskningsmidler. Ved Göteborgs universitet utlyses i tillegg "strategiske ressurser" som for eksempel støtte til nydisputerte forskere og støtte til

internasjonal publisering, og ved Rochester Institute of Technology deles det ut stipend til mindre forskningsprosjekter.

Ved UV blir det utlyst småforskmidler til gjennomføring av mindre prosjekter uten at det stilles konkrete krav om publisering til disse. Når det gjelder forskningsadministrativ støtte er denne for det meste knyttet opp mot forskerutdanningen og ikke til forskningsprosjekter eller til publiseringsprosessen som eksemplene fra andre universiteter viser.

Publiseringsutvalget ber om at UV-fakultetet vurderer følgende forslag for å bedre forskningsstøtten ved fakultetet. For det første foreslår utvalget en kartlegging av bruken av småforskmidler som viser hva som skal til for å få småforskmidler og hvilke type publisering som kommer ut av denne typen midler. For det andre vil det være nyttig å opprette en idébank hvor informasjon om gode språkvaskere for det utdanningsvitenskapelige feltet samles. For det tredje anbefaler utvalget at forskningsstøtten ved fakultetet prioriteres og styrkes. Dette kan ta form av opprettelsen av en egen prosjektøkonomstilling, en forskningsadministrativ ressurs som arbeider med eksternfinansierte prosjekter og/eller en forskningsadministrativ ressurs som bistår fakultetets forskere i publiseringsprosessen med klargjøring av manuskriptet til publisering etc. (formattering i lys av de krav de ulike tidsskrifter stiller mm).

Synliggjøring

Kategorien synliggjøring rommer tiltak som synliggjør og setter fokus på publisering. Det handler om tiltak som bidrar til å holde oppmerksomheten på publisering oppe. I praksis gjennomføres slike tiltak ved mange av de utvalgte utdanningsinstitusjonene ved at publisering står sentralt i årlige evalueringer samtidig som det stilles konkrete krav til antall publiseringer per forsker. Ved University of Melbourne er man tydelige på å prioritere kvalitet over kvantitet. Det betyr at den årlige evalueringen legger vekt på at artikler bør publiseres i internasjonale tidsskrifter av høy kvalitet og bøker av anerkjente forlag. Samtidig stilles det krav om at alle skal bidra med minimum to publikasjoner per år. Andre eksempler er University of Oxford og University College London⁵ hvor publikasjoner står sentralt i de regelmessige evalueringene som gjennomføres. Også ved UCL stilles det konkrete krav til antall artikler som skal publiseres per forsker per år, mens man ved Oxford har valgt å også vektlegge presentasjon av egen forskning på anerkjente konferanser. Ved University of Manchester er publisering et av temaene i medarbeidersamtaler, og det er satt ned en egen forskningsstrategigruppe som skal gå gjennom og kommentere de to beste publikasjonene til hver av forskerne. To andre forskningsinstitusjoner som stiller konkrete krav til sine forskere er Buffalo University og LinCS-senteret for fremragende forskning ved universitetet i Gøteborg. Ved Buffalo University er publiseringshistorikk viktig ved nyansettelser og det settes som mål at nyansette, til en viss grad, skal fritas fra undervisning til fordel for mer tid til forskning de første årene. Ved LinCS-senteret stilles det krav til at forskernes CV skal inneholde 2-3 internasjonale publiseringer og en svensk publisering i året.

⁵ I Storbritannia teller også kvaliteten mer enn kvantitet. Hvert femte år foretas det en Research Assessment Exercise (RAE) hvor forskere sender inn sine fire beste publikasjoner og blir vurdert etter disse. Hvor disse er publisert spiller mindre rolle, og det er naturlig å anta at dette systemet påvirker universitetenes prioriteringer.

En annen måte å sette publisering på dagsorden er ved å rette oppmerksomheten mot forskning og publisering. Ved University of Nottingham gjøres dette ved månedlig publisering av lister over nye publikasjoner i instituttets nyhetsbrev og ved å henge opp plakater med informasjon om pågående forskning. Ved Åbo Akademi (ÅA) synliggjøres forskning gjennom avisen Meddelanden, gjennom den årlige utgivelsen av engelskspråklige News Bulletin og ved markedsføring av akademiets eksperter og forskere. Göteborgs universitet har innført registrering av publikasjoner tilsvarende det norske Frida-systemet, og prioriterer utvikling av instituttets nettsider om forskning både på svensk og på engelsk. Universiteit van Tilburg fokuserer på forskning gjennom regelmessige seminarer, forskningsmøter og skriftlige oppdateringer om forskningsnytt fra instituttet. Til slutt, fra Griffith University anbefales en arbeidsfordelingsmodell som viser at det både forventes en viss forskningsproduktivitet fra hver enkelt forsker, og at denne forskningen bør knyttes til undervisningen.

Ved UV-fakultetet har man både i strategisk plan og i årsplan ved de enkelte instituttene satt inn måltall for gjennomsnittelig publiseringspoeng per fagansatt, men dette er måltall som ikke er blitt realisert.

I dag tematiseres den enkeltes publisering i medarbeidersamtalene. Publiseringsutvalget anbefaler at den enkelte fagansattes forskningsambisjoner og publiseringsplaner i sterkere grad fokuseres i medarbeidersamtalene ved fakultetet og instituttene. Det synes viktig med både bedre planlegging og oppfølging av forskningsarbeidet, der et hovedpoeng bør være at den enkelte blir mer bevisst på hva han eller hun ønsker å oppnå i forskningsarbeidet og hvilke typer kunnskapsbidrag vedkommende vil gi. Dette vil kunne fremme publiseringsaktivitet, men også bidra til å tydeliggjøre hvilke målgrupper den enkelte forsker ønsker å nå, og gi et klarere bilde av hva behovene er: 1) forskning som tenkes å bidra til den internasjonale debatten eller kunnskapsfronten, eller 2) forskning som skal gi grunnlag for utvikling av politikk eller praksis i Norge. Begge disse målene skal ivaretas av de utdanningsvitenskapelige fagene og det vil være nyttig for institusjonen å ha en klar oversikt over hvem som bidrar til å dekke hvilke behov, samtidig som dette kan bidra til å strukturere forskningsarbeidet og prioritering av forskningsrelaterte aktiviteter for den enkelte forsker. Målet bør være å få de fagansatte til å tenke på seg selv om bidragsytere til et større forskningsfellesskap og på hvor de selv har lyst å bruke kompetansen sin. I tilfeller der medarbeidere ikke publiserer, er det viktig at fakultetet støtter instituttlederne i oppfølgingen av disse.

I tillegg bør medarbeidersamtalene bidra til å belyse de fagansattes bidrag utover egen publisering som for eksempel redaktør- eller reviewarbeid eller kommisjonsarbeid for å få et bilde av den bredere deltakelsen. Dette er tidkrevende, nødvendig arbeid som ikke munner ut i publiseringspoeng, samtidig som det ofte går ut over forskningstiden. Et mål vil være å identifisere arenaer hvor man deltar i dag og eventuelt diskutere omprioritering av tidsbruken

Videre kan det være interessant for UV-fakultetet å sette fokus på forskning ved å redusere undervisningsmengden til nytilsatte i forskningsstillinger som nylig har disputert, for å sikre mulighet for å etablere seg i forskningsfeltet og bygge opp prosjekter og forskningsmiljø. Et annet relatert forslag er å sikre at nytilsatte gis mindre undervisning i en toårsperiode, for

eksempel bare 35 %. Dette kan kompensere for de tidligere startpakkene fra UiO som nå er falt bort i det utdanningsvitenskapelige fagfeltet.

Til slutt ser publiseringsutvalget det som ønskelig å synliggjøre publisering ved UV-fakultetet gjennom en årlig publiseringsanalyse etter modell av HF. Denne vil gi grunnlag for å kunne følge og si noe om utviklingen over tid, klargjøre fakultetets svake punkter og sterke sider. Dette innebærer imidlertid at det settes av ressurser fra fakultetets side til gjennomføringen av et slikt arbeid.

Samarbeid

Samarbeidstiltak innebærer alt fra samskriving av enkeltartikler til organisering av forskere i forskergrupper. Samarbeid i form av samskriving, særlig mellom junior- og seniorforskere er noe som oppmuntres til både ved University of Nottingham, Stockholms universitet, University of Oxford, Universiteit van Tilburg, University of Manchester og Griffith University. Det kan handle om samskriving av artikler, forskningsmiddelsøknader eller i Stockholms tilfelle, avhandlinger. Videre handler samarbeid også om å assistere kolleger i publiseringsprosessen, enten ved å lese gjennom og kommentere utkast eller ved å bidra med språkvask. Denne form for samarbeidstiltak er gjennomført ved University of Manchester og University College London. Ved Universiteit van Tilburg organiseres det forskningsmøter hvert halvår for å se på mulighetene for interne samarbeidsprosjekter, for å planlegge forskningsmiddelsøknader og fremtidige workshops. Ved Deakin University og University of Oxford er forskerne allerede organisert i forskergrupper, og sistnevnte rapporterer at det legges stor vekt på at forskergruppene skal jobbe sammen som en gruppe og tenke på seg selv som en gruppe og ikke bare som en løs sammensetning av forskere.

Ved UV-fakultetet er ca 80 % av de vitenskapelig tilsatte med i en forskergruppe. Innad i disse oppmuntres det til samarbeid både i form av samskriving og gjennomlesning av hverandres tekster. Publiseringsutvalget ønsker å oppmuntre til fortsatt forskningssamarbeid. Dette kan skje gjennom premiering av sampubliseringer mellom seniorforskere og yngre forskere eller ved å jobbe mot en mer samordnet strategi for søknader om eksterne midler ved at ulike grupperinger innen samme forskergruppe ikke konkurrerer om de samme midlene. En annen måte å fremme samarbeid på er å bruke professor II-ressurser ved fakultetet i større grad, enten i form av sampublisering, kommentering av tekster under arbeid, veiledning av vitenskapelig ansatte i skrivearbeidet eller i den strategiske planleggingen. En første oppgave for fakultetet vil da være å gi et oversiktsbilde av professor II-ressursene ved UV og hvordan disse brukes.

I tillegg til en styrking av samarbeid på forskergruppenivå foreslår publiseringsutvalget å utvide forskergruppeledernes mandat. Slik situasjonen er i dag har forskergruppelederne ansvar for å svare på krav om publisering uten at de har noen innvirkning på forskernes oppgaver og forskningstid. Publiseringsutvalget foreslår at forskergruppeledelsen styrkes for å lettere kunne koordinere forskningsressurser og fremme en akademisk seminarkultur. Et slikt tiltak berører imidlertid instituttleders personalpolitiske ansvar da det er instituttleders ansvar å disponere den enkeltes arbeidstid.

Organisering av forskningsressurser

Når man undersøker FRIDA tall for det enkelte institutt, ser man at det er store variasjoner innad i personalet med førsteamanuensis- og professorvilkår. Ved UV er det en todeling mellom fast ansatte som publiserer regelmessig og fast ansatte som ikke publiserer tilfredsstillende. Totalt sett betyr det at en rekke personer som har forskningsvilkår i sin stilling ved UV-fakultet, ikke har publisert i tellende kanaler de siste 3-5 åra, og dette påvirker statistikken i negativ retning. Dette berører instituttledernes oppfølgingsansvar.

Utvalget vil peke på at det er et stort problem at UV har personer i førsteamanuensis- og professorstilling som ikke publiserer da dette påvirker fakultetets legitimitet både innad på UiO og utad i samfunnet. Forskning skal være UiOs ryggrad, og ved å ikke fremstå som et forskningstungt fakultet risikerer UV at studieplasser forsvinner. Følgelig bør det få personalpolitiske konsekvenser når personer som har 47 % forskningstid i stillingen sin ikke publiserer. Førsteamanuenser og professorer har ikke bare forskningsrett men også forskningsplikt, og manglende forskningsproduksjon bør derfor ha direkte konsekvenser for vedkommendes stillingsbeskrivelse. I denne sammenheng kan man minne om at da systemet med tellekanter kom, skulle dette være på kollektivt nivå. Når noen ikke publiserer innebærer dette at man avhenger av kolleger som publiserer mer. En mulig måte å jevne ut denne asymmetrien på er å gi de som publiserer bedre forskningsvilkår.

Mentorordning

Ved flere av de anglosaksiske universitetene er mentorordninger innført som publiseringstiltak. Forskjellen ligger hovedsakelig i hvem ordningen gjelder for. Ved Buffalo University og Griffith University etableres veiledningsforhold mellom erfarne forskere og mindre erfarne, mindre produktive forskere. Ved University of Manchester på den andre siden kan alle få oppnevnt en veileder som hjelper med å videreutvikle forskningsideer og publikasjonsplaner. En liknende situasjon finner man ved University of Oxford hvor man har ulike former for mentorordning avhengig av hvor folk er i karrieren sin.

Når det gjelder denne form for tiltak ved UV-fakultetet, er det her ikke etablert noen mentorordning utover stipendiatenes vanlige veilederforhold. UiO derimot har en mentorordning som er åpen for universitetets kvinnelige postdoktorer. Publiseringsutvalget anser denne form for ordninger som verdifulle, men ønsker samtidig å peke på at mye er ivaretatt gjennom deltakelse i forskergrupper og gjennom medarbeidersamtaler. En eventuell gjennomføring av mer omfattende mentorordning innebærer videre behov for økte ressurser og at slik virksomhet kan føres i arbeidsplanen.

Kapittel 3: Mål og prioriterte anbefalinger

I kapittel 2 tok man for seg publiseringstiltak gjennomført ved universiteter utenfor Norge og hvilke lignende tiltak det kunne være interessant for UV-fakultetet å se nærmere på. I det følgende vil publiseringsutvalgets forslag til fakultetets publiseringsmål bli presentert og

utvalgets anbefalte tiltak for å nå disse målene skissert. Utvalget velger å dele de foreslåtte tiltakene inn i to kategorier etter implementeringsperiode. Den første er tiltak som kan iverksettes umiddelbart, den andre er tiltak som kan gjennomføres i løpet av en treårsperiode. For nærmere beskrivelse av rasjonale bak tiltakene vises til kapittel 2. Men først, foreslåtte publiseringsmål for UV-fakultetet.

Mål

Tabell 2 i notatets første kapittel gir en komparativ oversikt over publiseringspoeng per årsverk ved UV-, HF- og SV-fakultetet. Denne viser som nevnt tidligere at det publiseres mindre per fagansatt med forskningstid i stillingen sin ved UV-fakultetet enn ved både HF- og SV-fakultetet. Publiseringsutvalget ser det som ønskelig at UV øker sin publiseringsfrekvens slik at publiseringspoeng per forskerstilling kommer mer på linje med situasjonen ved HF og SV. Utvalget ønsker derfor å fremme to alternative forslag til mål for UV-fakultetet:

- 1) Universitetet i Oslo sentralt operer med gjennomsnittlig publiseringspoeng per fagårsverk på 1,06. Dette bør være minimumsmålet for UV. Hvis et institutt har flere universitetslektorer blant sine ansatte betyr det at de som har førsteamanuensisvilkår⁶ må publisere desto mer. Som vedlegg 5 viser, kan det være snakk om opp til 2,1 publikasjonspoeng i løpet av en treårsperiode.
- 2) UV-fakultetet har som mål å øke antall tellende publikasjoner i gjennomsnitt per forskerårsverk⁷ til to per år i løpet av en treårsperiode.

UVs publiseringshistorikk tyder på at disse målene krever innføring av nye publiserings tiltak, samtidig som utvalget ønsker å legge vekt på at allerede innførte tiltak bør videreføres. Flere av tiltakene publiseringsutvalget foreslår, fordrer en langsiktig endring mot en mer bevisst, forskningsorientert kultur hvor oppmerksomhet, synliggjøring og tydeligere forventninger må balanseres med forskningsstøtte og muligheter for oppfølging og veiledning.

Tiltak som kan iverksettes umiddelbart

Publiseringsutvalget foreslår følgende tiltak (rekkefølgen er ikke prioritert):

- 1) Gjennomføring av en årlig publiseringsanalyse etter modell av HF. Dette innebærer at det må settes av ressurser til dette på fakultetsnivå.
- 2) Mer strategisk bruk av fakultetets professor II-ressurser. Dette inkluderer at deres arbeidsoppgaver knyttes til publiseringsstøttende aktiviteter som for eksempel

⁶ Med førsteamanuensisvilkår menes her ansatte med 47 % forskningstid i sin stilling eller mer. Se også oversikt i vedlegg 4.

⁷ DBH definerer forskerårsverk som årsverk i førstestillinger, det vil si professor, professor II, dosent, førsteamanuensis, førstelektor, postdoktor og forskere på førstestillingsnivå.

tekstkommentering og veiledning i forskergruppene, samt jevnlig vurdering av behov for nye professor II-tilknytninger i lys av områder som bør styrkes.

- 3) Stimulere flere PhD-kandidater til å velge artikkelbasert avhandling, såfremt tematikken egner seg. Det vil da være viktig å tenke design i tilknytning til dette.
- 4) Innføring av en årlig kåring og premiering av beste PhD-artikkel som et insentivmiddel rettet mot stipendiatene, og som et insentivmiddel for å fremme en mer bevisst forskningskultur som stipendiatene innlemmes i.
- 5) Kvalitetssikring av data fakultetet sender fra seg. I arbeidet med dette notatet har utvalget hatt en del problemer med å få opp riktige tall da disse ikke fremkommer umiddelbart når man ser på DBH.

Avslutningsvis vil utvalget påpeke at fagansatte opplever store variasjoner når det gjelder språkvask, noe som enkelt kan gjøres noe med ved å opprette en idébank hvor forskere kan finne frem til gode språkvaskere. Dette gjøres allerede i flere forskergrupper. Utfordringen er å nå ut til alle.

Tiltak som kan iverksettes i løpet av tre år

Publiseringsutvalget foreslår følgende tiltak (rekkefølgen er ikke prioritert):

- 1) Instituttledelsen legger en kunnskapsbidragsstrategi som ledd i strategiske planer som omfatter både publiseringspoeng og målsetninger for virksomheten med hensyn til hvilke arenaer enhetene ønsker å være synlige på og bidra til. Allerede nå kartlegges forskernes publiseringsplaner gjennom medarbeidersamtaler. I tillegg bør man diskutere og avklare forskningsambisjoner og hvilke andre forskningsrelaterte bidrag forskerne står for gjennom for eksempel redaktørarbeid for refereetidskrifter etc. Neste skritt vil være å konkretisere hva som skal til for at enhetene skal nå målsetningene sine og vise frem forskningsmiljøene sine på en god måte.
- 2) Innføre en mulighet for differensiering av forskningstid, i samråd med den enkelte medarbeider i lys av forskningsambisjoner, forskningsresultater og publisering over tid. Her bør med andre ord både hva den enkelte forsker har fått til og hva vedkommende har ambisjoner om, spille inn.
- 3) Innføring av undervisningstunge og forskningstunge perioder. Organiseringen av dette vil måtte vurderes ved det enkelte institutt. Utvalget ser at man innenfor små fagmiljøer har en spesiell utfordring her.
- 4) Styrking av forskningsgruppeledelsen, som innebærer å utvide forskningsledernes mandat. Dette forutsetter tilføring av ressurser og endringer i organisasjonsstrukturen ettersom gruppene går på tvers av enhetene.
- 5) Redusere undervisningsmengden til nyansatte vitenskapelige som nylig har disputert. En annen vinkling av dette kan være å vekte undervisning høyere det

første året slik at det gir mer uttelling i timeregnskapet (slik det for eksempel gjøres for stipendiater ved PFI i dag).

- 6) Ekstra midler for publisering i toptidsskrifter⁸. På denne måten kan man få inn en klar vektlegging på kvalitet, og ikke en ensidig fokusering på publiseringspoeng. Publisering i slike tidsskrifter kan belønnes spesielt med for eksempel forskningsmidler.
- 7) Prioritering av administrativ forskningsstøtte ved UV, for eksempel ved ansettelse av en prosjektøkonom, en forskningsadministrativ ressurs som assisterer ved søknader om eksternfinansierte prosjekter, en administrativ ressurs med ansvar for klargjøring av manuskriptet for publisering (formattering i lys av de krav de ulike tidsskrifter stiller) mm.

Avsluttende bemerkninger

Publisering og publiseringspoeng har allerede stått i fokus en god stund, og det er ingenting som tyder på at det vil bli noe mindre fokus på dette fremover. Den nye finansieringsmodellen for UV foreslår å firedoble beløpet fakultetet mottar per publikasjonspoeng fra UiO i sin bevilgning til enkeltinstituttene under UV med virkning fra og med 2010. Dette er et kraftig økonomisk insentiv til et fortsatt fokus på publisering. Videre bør det utdanningsvitenskapelige forskningsfeltet belage seg på at behovet for eksternfinansiering av forskningsprosjekter vil øke. Dette vil blant annet si et behov for flere EU midler, som igjen forutsetter sterke forskningsmiljøer.

⁸ Slik systemet med nivå 1 og nivå 2 tidsskrifter er lagt opp, er dette et svært grovmasket system, der et er store forskjeller i kvalitet mellom tidsskriftene innen hvert av nivåene. Topptidsskriftene innenfor pedagogikk og psykologi krever et møysommelig arbeid over flere år av flere forfattere å få innpass i. Mengden empiri som kreves til en slik artikkel er svært omfattende, og metodisk må artiklene være sofistikert og nyskapende. I enkelte av toptidsskriftene blir 90 % av artiklene som sendes inn avvist, til tross for at artiklene som sendes til disse tidsskriftene i utgangspunktet som regel har svært høy kvalitet. Publisering i et slikt toptidsskrift tilsvarer derfor en langt større arbeidsbyrde enn publisering i et nivå 1 eller 2 tidsskrift for eksempel uten eller med lav impact factor. Likevel vil en slik publisering i det norske systemet gi dette gi liten uttelling når det gjelder antall publiseringspoeng for den enkelte forsker, blant annet fordi poengene da deles mellom flere forfattere. I tillegg vil empirigrunnlaget for den enkelte artikkel være svært stort og ta lang tid å samle inn. Ved å fokusere ensidig på antall publiseringspoeng for den ansatte, kan man komme i en situasjon der forskere velger å publisere i tidsskrifter som er enklere å få innpass i, mens man får lite uttelling for store undersøkelser som publiseres i tidsskrifter som har stor betydning og blir lagt merke til internasjonalt og representerer et klart bidrag når det gjelder å bringe forskningsfeltet videre. Imidlertid, dersom UV har ambisjoner når det gjelder Center of Excellence, vil publikasjoner i slike toptidsskrifter være en viktig forutsetning.

Vedlegg 1: Publiseringstiltak innført ved utvalgte universiteter utenfor Norge

Tiltakskategorier	Utdanningsinstitusjon	Gjennomførte tiltak
Seminar		
	Deakin University	Skriveseminarer, workshops om hvordan man skriver forskningsmiddelsøknader og temakonferanser med krav om at deltakerne forbereder noe skriftlig som senere kan publiseres
	Nottingham University	Workshops om publisering og søknadsskriving, årlig forskningskonferanse
	Stockholms universitet	Agora Didactica - forum for å presentere prosjekter. Tenkes å oppmuntre til utvikling og publisering
	Universiteit van Tilburg	Annenhver uke avholdes forskningsseminar hvor forskere presenterer pågående forskning
	University of Oxford	Interne seminarer/konferanse hvor eget og andres arbeid diskuteres. Målet er å skjerpe hvordan forskeren tenker om eget arbeid.
	University of Manchester	Seminarer knyttet til skriving og publisering
Kurs		
	Danmarks Pædagogiske Universitetsskole (DPU)	Engelskkurs
	Melbourne University	Publiseringskurs for stipendiater
	University College London (UCL)	Kurs som omhandler skriving av akademiske papers og publiseringsprosessen.

Insentiver

Griffith University	Stilles krav om at forskere blant annet må ha publisert et gitt antall artikler for å få innvilget forskningstermin, få opprykk og annet. Økonomiske insentiver i form av tilleggsbevilgninger til egen driftskonto.
Rochester Institute of Technology	Fokus på publisering i forbindelse med opprykk og ved fast ansettelse
Umeå universitet	Oppmuntrer til internasjonal publisering ved at publisering på engelsk gir dobbelt så mange publiseringspoeng som publisering på andre språk.
University College London	Publikasjoner er tett knyttet til opprykk, og en publikasjonsliste må leveres inn med søknad om opprykk.
University of Manchester	Planer om å innføre økonomiske insentivmidler ved å knytte publikasjonsprestasjon direkte til lønn.
University of Nottingham	Ekstra midler til de som tilfredsstillt produktivetskravene som er å publisere to artikler, samt vinne en anbudsrunde. I tillegg belønnes publisering med forskningstermin (et semester hvert femte år).
University of Washington	Publisering er viktig for opprykk og for å oppnå fast ansettelse, samtidig som det brukes økonomiske insentiver ved å knytte lønn til (publikasjons)prestasjon

Forskningsstøtte

DPU	Satt av midler til ekstern språklig assistanse, dvs. oversettelse og korrektur på dansk, engelsk, tysk, spansk og fransk. Etablert en egen ForskningsService (FS) som hjelper med oversettelse og korrekturlesning, hovedsakelig av engelske tekster
-----	--

Göteborgs universitet	Mulighet for å søke om midler til språkvask, søknadsskriving EU-søknad, utlysning av strategiske ressurser som for eksempel støtte til nydisputerte forskere for videre forskning og støtte til internasjonal publisering.
Melbourne University	Får tildelt midler til å delta på konferanser, markedsføring etc.
Rochester Institute of Technology	Har et senter, Publishing & Scholarship Support Center, som hjelper med alt det praktiske rundt publisering og klargjøring av artikler og bøker til publisering. Senteret hjelper med spørsmål vedrørende copyright, redigering, sitatsjekk etc. Stipend til mindre forskningsprosjekter.
Stockholms universitet	Utllysning av "småforskmidler" (til artikkelskriving, gjennomføring av mindre prosjekt, for å søke forskningsmidler) og støtte til språkvask.
University of Oxford	God administrativ støtte som hjelper til i prosessen rundt forskningsmiddelsøknader, hjelper til med organisering av forskningsdager, organisering av seminarer/kurs etc.
University of Washington	En heltidsansatt som jobber med forskningsmiddelsøknader.

Synliggjøring

Buffalo University	Fokus på publiseringshistorikk ved nyansettelser og nyansatte blir noe fritatt fra undervisning til fordel for mer tid til forskning de første årene om mulig.
Griffith University	Arbeidsfordelingsmodell som tydelig viser at det forventes en viss forskningsproduktivitet og at denne bør knyttes til undervisningen.
Göteborgs universitet	Synliggjøring av publikasjoner gjennom registrering i "Frida" og utvikling av instituttets nettsider om forskning både på svensk og på engelsk

LinCS-senteret for fremragende forskning	Stiller krav om at de ansatte i gjennomsnitt skal ha 2-3 internasjonale publiseringer og en svensk publisering hvert år.
Melbourne University	Publikasjoner er sentral i den årlige evalueringen og det fokuseres på at artikler bør publiseres i internasjonale tidsskrifter av høy kvalitet eller bøker av anerkjente forlag og det stilles krav om at alle skal bidra med minimum to publikasjoner per år
Nottingham University	Publiserer månedlig lister over nye publikasjoner i instituttets nyhetsbrev, henger opp plakater med informasjon om pågående forskning
University College London	Ved personaleevaluering gjennomgås publikasjoner og det kreves at alle vitenskapelig ansatte publiserer minst to artikler i tidsskrifter med fagfelleevaluering hvert år.
University of Oxford	Årlig evaluering hvor presentasjon av egen forskning på anerkjente konferanser og publikasjoner av høy kvalitet vektlegges
University of Manchester	Publisering er tema i medarbeidersamtaler. Neste år vil alle måtte levere inn sine to beste publikasjoner for gjennomgang og kommentarer fra en egen forskningsstrategigruppe som er nedsatt.
Universiteit van Tilburg	Fokus på forskning gjennom regelmessige seminarer, forskningsmøter og skriftlige oppdateringer om forskningsnytt fra instituttet.
Åbo Akademi (ÅA)	Synliggjør forskning ved ÅA både gjennom avisen Meddelanden, gjennom den årlige utgivelsen av engelskspråklige News Bulletin og ved å markedsføre akademiets eksperter/forskere til journalister.

Samarbeid

Deakin University	Forskergrupper
Griffith University	Samskriving PhD- kandidat og veileder.
Nottingham University	Oppmuntrer til samskriving både av artikler og forskningsmiddelsøknader mellom junior- og seniorforskere
Stockholms universitet	Oppmuntrer til samskriving av avhandlinger
University College London	Oppmuntrer det vitenskapelig personalet til å lese gjennom hverandres arbeid før trykking. Intern språkvask, som innebærer at de som ikke har engelsk som morsmål får noen med engelsk som morsmål til å lese og korrigere engelske artikler før trykking
University of Manchester	Det forventes at forskere hjelper hverandre med skriving forskningsmiddelsøknader, støtter opp under andres publiseringer eksempelvis ved å lese gjennom utkast, samskriving eller rådgiving for publiseringsstrategi uten nødvendigvis å få navnet sitt nevnt.
University of Oxford	Alle forskerne er organisert i forskergrupper og det fokuseres på at forskergruppene skal jobbe som en gruppe og tenke på seg selv om en gruppe og ikke bare som en løs sammensetning av forskere. Samskriving mellom junior- og seniorforskere
Universiteit Van Tilburg	Hvert halvår organiseres forskningsmøter for å se på muligheten for interne samarbeidsprosjekt, og planlegge forskningsmiddelsøknader og fremtidige workshops. Samskriving mellom junior- og seniorforskere

Veiledningsordning

Buffalo University	Mentorordning for juniorforskere
Griffith University	Etablere veiledningsforhold mellom erfarne og mindre erfarne, mindre produktive forskere
University of Oxford	Har ulike former for mentorordninger avhengig av hvor folk er i karrieren sin.
University of Manchester	Alle kan få oppnevnt en veileder som hjelper med å videreutvikle forskningsideer og publikasjoner
University of Washington	Mentorordning

Vedlegg 2: Rankingresultater

Shanghai-rankingen 2008 ⁹	Nr	Webometrix ¹⁰	Nr	Times Higher Education 2009 ¹¹	Nr
University of Oxford	10	University of Washington	12	University College London	4
University of Washington - Seattle	16	University of Oxford	42	University of Oxford	5
University College London	22	University College London	51	University of Manchester	26
University of Manchester	40	University of Oslo	55	University of Melbourne	36
Universitetet i Oslo	64	University of Melbourne	137	Aarhus universitet	63
University of Melbourne	73	University of Manchester	160	University of Washington	80
University of Nottingham	82	Göteborgs universitet	184	University of Nottingham	91
Stockholms universitet	86	Stockholms universitet	191	University of Oslo	101
Aarhus universitet	93	University of Nottingham	212	Göteborgs universitet	186
Göteborgs universitet	211	Aarhus universitet	218		
Umeå universitet	240				
Ikke med i ranking:		Ikke med i ranking:		Ikke med i ranking:	
Buffalo University		Buffalo University		Buffalo University	
Deakin University		Deakin University		Deakin University	
Griffith University		Griffith University		Griffith University	
Rochester Institute of Technology		Rochester Institute of Technology		Rochester Institute of Technology	
Universiteit van Tilburg		Umeå universitet		Stockholms universitet	
Åbo Akademi		Universiteit van Tilburg		Umeå universitet	
		Åbo Akademi		Universiteit van Tilburg	
				Åbo Akademi	

⁹ <http://www.arwu.org/>

¹⁰ www.webometrics.info

¹¹ Times Higher Education ranker verdens 200 beste universiteter: <http://www.timeshighereducation.co.uk/WorldUniversityRankings2009.html>

Vedlegg 3: Antall vitenskapelig tilsatte ved de fire UV-enhetene.

ILS	2006	2007	2008	ISP	2006	2007	2008
Amanuensis	4,5	4	4	Amanuensis	3	3	3
Forsker (se fotnote tabell 4)	1	2	2	Forsker	0	0	0
Forsker	4	4,8	6	Forsker	0	0	0
Førsteamanuensis	4,5	6,5	8,5	Førsteamanuensis	14,9	12,8	10
Førstelektor	4	4	4	Førstelektor	1,8	1,8	1,8
Postdoktor	1	2	1	Postdoktor	0	1	2
Professor	9,6	7	9	Professor	7	8	11,6
Prosjektleder	1	2	0	Professor II	0,6	0,4	0,4
Stipendiat	2	8,8	13,8	Prosjektleder	1	0	0
Universitetslektor	11	12,2	11,9	Stipendiat	0	9,8	16,8
	42,6	53,3	60,2	Universitetslektor	4,1	7,6	6,6
					32,4	44,4	52,2
PFI	2006	2007	2008	InterMedia	2006	2007	2008
Amanuensis	1	1	1	Amanuensis	0	0	0
Forsker	0	0	0	Forsker	0	0	0
Forsker	1	1,7	1,2	Forsker	1,2	2	1,4
Førsteamanuensis	7,8	8,5	6,3	Førsteamanuensis	5	4	3,4
Førstelektor	0	0	0	Førstelektor	0	0	0
Postdoktor	1	4	5,8	Postdoktor	0	1	2
Professor	23	22	20,3	Professor	0	1	1
Professor II	0,2	0,4	0,2	Professor II	0,4	0,4	0
Prosjektleder	0	0	0	Prosjektleder	1	1	0
Stipendiat	3,1	17	23,6	Stipendiat	2	3	4
Universitetslektor	5	1,5	4	Universitetslektor	0	0	0
	42,1	56,1	62,4		9,6	12,4	11,8

Kilde: Database for statistikk om høgre utdanning

Vedlegg 4: Antall tilsatte med førsteamanuensisvilkår¹²

ILS	2006	2007	2008	ISP	2006	2007	2008
Amanuenser ¹³	4,5	4	4	Amanuenser	3	3	3
Forsker ¹⁴	1	2	2	Forsker	0	0	0
Forsker	4	4,8	6	Forsker	0	0	0
Førsteamanuensis	4,5	6,5	8,5	Førsteamanuensis	14,9	12,8	10
Postdoktor	1	2	1	Postdoktor	0	1	2
Professor	9,6	7	9	Professor	7	8	11,6
Sum	24,6	26,3	30,5	Professor II	0,6	0,4	0,4
				Sum	25,5	25,2	27
PFI	2006	2007	2008	InterMedia	2006	2007	2008
Amanuenser	1	1	1	Amanuenser	0	0	0
Forsker	0	0	0	Forsker	0	0	0
Forsker	1	1,7	1,2	Forsker	1,2	2	1,4
Førsteamanuensis	7,8	8,5	6,3	Førsteamanuensis	5	4	3,4
Postdoktor	1	4	5,8	Postdoktor	0	1	2
Professor	23	22	20,3	Professor	0	1	1
Professor II	0,2	0,4	0,2	Professor II	0,4	0,4	0
Sum	34	37,6	34,8	Sum	6,6	8,4	7,8

Kilde: Database for statistikk om høgre utdanning

¹² Med førsteamanuensisvilkår menes i denne sammenheng at den tilsatte har minimum 47 % forskningstid i sin stilling. Stipendiater er imidlertid ikke inkludert.

¹³ Ved UV-fakultetet har amanuenser som hovedregel 47 % forskningstid i sin stilling. Dette er en imidlertid en stillingskategori som er på vei ut.

¹⁴ I DBHs statistikk skilles forskerstillingen i to etter stillingskode. Disse innebærer imidlertid like mye forskningstid.

Vedlegg 5: Krav til antall publiseringspoeng per tilsatt med førsteamanuensisvilkår dersom mål 1 (side 20) skal realiseres.

	ILS	ISP	PFI	IME
Totalt antall vitenskapelig ansatte 2008 (fagårsverk)	60,2	52,2	62,4	11,8
Antall årsverk med førsteamanuensisvilkår (47 % forskningstid) ¹⁵	30,5	27	34,8	7,8
Publiseringsmål per vitenskapelig årsverk	1,06	1,06	1,06	1,06
Antall publiseringspoeng totalt for å nå dette målet	63,81	55,33	66,14	12,50
Publiseringspoengkrav per årsverk	2,09	2,04	1,90	1,60

Kommentar til tabell: Bakgrunnstallene er å finne i vedlegg 3 og 4.

¹⁵ Inkludere ikke stipendiatene.