

Referat fra møte i programrådet for PPU, 12.06.2019

Tilstede: Knut Jørgen Kopperud, Eva Thue Vold, Monica Dellemyr, Ninia Knappe-Poindecker, Gerard Doetjes (leder) og Sjur Emilio Hesthammer (sekretær)

Forfall: Kristin Beate Vasbø, Martin Eek Olsen og Nicolai Kjerschow

Sak 1: Godkjenning av innkalling og sakslisten

Innkalling og sakslisten ble godkjent.

Sak 2: Godkjenning av referat fra forrige programråd

Referatet ble godkjent.

Sak 3: Programrådets oppgaver – orienteringssak

Viser til ILS sin nettside om programrådets oppgaver:

1. Endringer i program- og emneplan diskuteres i programrådet som gjør en innstilling, deretter skal endring vedtas i UV-fakultetets studieutvalg (STUV). Dette gjelder for eksempel ny studiemodell for studenter med opptak til kun ett fag.
2. Innstilling til opptaksrammer er mindre aktuelt for programrådet siden finansieringen av studieplasser skjer på bakgrunn av antallet studenter som fullfører studieprogrammet.
3. Programrådet skal overse kvalitetssikringen, hvilket bl.a. innebærer at periodisk programevaluering skal legges frem for programrådet.
4. Summen av referat danner grunnlag for årlig rapportering fra programrådet.

Sak 4: Endring av arbeidskrav på PPU heltid – orienteringssak

Undervisningsledelsen har vedtatt endring av arbeidskravet for høsten på PPU heltid. Arbeidskravet har blitt praktisert som en gruppeoppgave knyttet til IKT-seminaret i pedagogikk, men koordineringsteamets vurdering er at dette ikke har fungert hensiktsmessig fordi gruppene er for store (fem-seks studenter) med tanke på å skrive en oppgave av mindre omfang. Man ønsker heller å knytte arbeidskravet til et case hentet fra intensivpraksisuka som studenten analyserer og drøfter med utgangspunkt i pensum for PPU3210. Dette blir også en god forberedelse til semesteroppgaven. Endringen medfører at arbeidskravet blir en individuell oppgave med samme omfang i antall ord. Studentene skal benytte seg av hverandrevurdering og faglærer gir tilbakemelding på om arbeidskravet er godkjent/ikke godkjent.

Programrådet støtter endringen, men påpeker viktigheten av en god instruks samt å gi en bakgrunn og forståelse for hensikten med hverandrevurdering. Det oppfordres også til tilbakemelding fra faglærer for å forberede studentene best mulig til oppgaver som kommer senere i studiet.



Sak 5: Innføring av masterkrav på PPU – orienteringssak

Programrådet orienteres om status etter opptaket er gjennomført. 684 søkte opptak til PPU heltid våren 2019 og omtrent 300 tilbud ble sendt ut, mens det er forventet et frafall på 30%. Det er 213 søkere som har svart ja på tilbudet per 12.06.19, men det gjennomføres et ekstraopptak samme dag der det sendes ut 57 nye tilbud.

Programrådet påpeker høy arbeidsbelastningen for studenter på PPU deltid, derfor kan det være hensiktsmessig å vurdere om dagens studiestruktur over tre semester er for arbeidskrevende ved siden av jobb i skolen. Andre PPU-tilbud på deltid går over fire semester som medfører lavere intensitet på studiet. Det oppfordres til å formidle tydeligere arbeidsmengden for studentene. Ved å kunne avlegge PPU over lengre tid kan det være mulig å legge bedre til rette for at ansatte i undervisningsstilling som mangler PPU kan skaffe seg denne kompetansen. Det påpekes at dette gjelder særlig skoler som befinner seg utenfor Oslo.

Sak 6: Gjennomgang av fagkravene for opptak på PPU – orienteringssak

I første omgang blir det vurdert hvorvidt fagkravet for opptak til norsk- og historiedidaktikk bør revideres. Utover høsten vil flere fagkrav bli gjenstand for gjennomgang. I tillegg er det behov for å vurdere fagkrav i lys av fagfornyelsen med tilhørende endringer i læreplanen.

Det ble gjennomført et møte om fagkrav for opptak til norskdidaktikk den 27. mai. Det ble forslått en endring av kravet om 20 studiepoeng innenfor språk, der det foreslås å legge til tekstvitenskap, retorikk og/eller norsk som andrespråk. 20 studiepoeng må fortsatt være innen norsk/nordisk litteratur. De siste 20 studiepoengene kan være innenfor norsk/nordisk språk, tekstvitenskap, retorikk, norsk som andrespråk, norsk/nordisk litteratur, allmenn litteraturvitenskap, allmenn lingvistikk, mediefag og/eller journalistikk. Det understrekes at søkeren må beherske norsk sidemål muntlig og skriftlig. I tillegg må studenter med utenlandsk utdanning ha emner på morsmålsnivå.

Det ble gjennomført tilsvarende møte om fagkrav i historie den 26. april. Nytt møte er planlagt den 20. juni, der andre berørte institutter ved HF vil bli invitert for å bli hørt. En orientering om dette vil bli gitt ved neste programrådsmøte.

Sak 7: Utvikling av tverrfaglig modul for ettfagsstudenter – orienteringssak

Programrådet orienteres om ny ordning som skal innføres for studenter med opptak til kun ett didaktisk fag. Bakgrunnen for dette er at studenter med kun ett fag har mindre undervisning og dermed lavere arbeidsbelastning enn de med to fag. Dette har også konsekvenser for kravet om løpende skikkethetsvurdering i utdanningen, da disse studentene er mindre tilstede på campus. I tillegg, studenter som blir uteksaminert med ett undervisningsfag stiller i utgangspunktet dårligere på arbeidsmarkedet enn studenter med to fag. Etter innføring av masterkrav forventes det en økning av studenter med ett fag.

Løsning ligger i opprettelse av to tverrfaglige temamoduler, en modul som gjelder for PPU3210 og PPU3510D og en modul som gjelder for PPU3220 og PPU3520D. Modulene knyttes til fagdidaktiske studiepoeng og bygger på temaer allerede dekket i studieløpet. Viser til vedlagt sakspapirer.

Innføring av modulene forutsetter at emneplanene revideres, og dermed kreves et vedtak i STUV. Endelig forslag til formulering må vedtas av programrådet i august før oversendelse til fakultetet. Endringene er avhengig av valg av eksamens-/vurderingsform.

Vi har diskutert muligheten for å knytte semesteroppgaven (1. semester) og hjemmeeksamen (2./3 semester) til modulene. Det innebærer at ettfagsstudentene må skrive disse oppgavene med utgangspunkt i et tverrfaglig pensum og at vi må finne ressurser som kan sensurere disse eksamenene, noe som vil kunne by på praktiske utfordringer. Vi foreslår derfor at eksamen i første omgang fortsatt knyttes til studentenes fagdidaktiske fag og tilhørende pensum, og at ettfagsmodulene får status som arbeidskrav med obligatorisk oppmøte og avslutning i form av en (muntlig) presentasjon som godkjennes/ikke-godkjennes. Hvilken form denne presentasjonen vil få, må vi ta stilling til i den videre utvikling av modulene. Eksamens-/vurderingsformen er avklart med UV-fakultetet.

Programrådets medlemmer stiller seg positive til løsningen med tverrfaglige moduler for ettfagsstudenter og påpeker nytten ved å la studentene se hvordan en jobber i andre fag.

Sak 8: Programevaluering – orienteringssak

På grunn av tidsknapphet blir orientering om programevaluering utsatt til neste programrådmøte.

Restanse:

Sak 6, Gjennomgang av fagkrav for historiedidaktikk – orienteringssak

Sak 8, Programevaluering – orienteringssak

Med vennlig hilsen,

Sjur Emilio Hesthammer (referent)

avdelingsleder PPU, ILS