

Til medlemmene av programrådet for Masterprogrammet i utdanningsledelse

Dato: 14.05.19

Referat fra møte i programrådet for Masterprogrammet i utdanningsledelse

Torsdag 02. mai 2019 kl. 13.00, Fakultetsstyrerommet på Helga Engs hus på Blindern

Tilstede:

Ruth Jensen

Kirsten Sivesind

Ann Elisabeth Gunnulfsen

Eline Wiese

Nicolai Mowinckel-Trysnes

Sarah Beate Klingseid

Kristin Flood Strøm (observatør)

Rita Smith (Referent)

Sak 01/19

Referat fra forrige møte ble godkjent.

Sak 02/19

Konsekvensutredning 90 vs. 120 studiepoengs masterprogram.

Det ble redegjort for rapporten som er blitt utarbeidet i forbindelse med konsekvensutredningen av å endre dagens 120 studiepoengs masterprogram til et 90 studiepoengs masterprogram. Programrådet diskuterte saken og ser fordeler og ulemper ved en slik overgang. Programrådet anbefaler at det legges frem forslag til flere modeller for gjennomføringen før en endelig beslutning tas. Man må se nærmere på hvordan det kan håndteres. Programrådet ønsket også at det ble hentet inn mer informasjon om blant annet økonomi. Programrådet ser dette som komplekst og at man trenger mer tid til en grundigere redegjørelse. Faglig kvalitet og integritet står i fokus. Vi må ha gjennomstrømming og studiepoeng produksjon.

Sak 03/19

Rvisjon av UTLED4224

Det ble gjort en redgjøring av rapport utarbeidet i forbindelse med revisjon av UTLED4224.

Det har blitt gjort endringer i etterkant av vedtak om opprettelse av UTLED4224 på de øvrige emnene på UTLED4220. I etterkant av dette så er det ikke gjort endringer på UTLED4224, noe som er har gjort at



gjennomføringen av emnet ikke har blitt som tenkt. I rapporten konkluderer man derfor med at det vil være formålstjenlig å tilby et obligatorisk forkurs for studenter som ønsker innpass fra VEIL.

Programrådet er positive til forslag om forkurs på 2 dager.

Sak 04/19

Ble gjort en redegjørelse for nedleggelse av UTLED4220

Programrådet er positive til nedleggelse av UTLED4220 da man ser at det er nødvendig med omstrukturering på 2. året av masterprogrammet.

Sak 05/19

Saken utgikk ettersom det ikke samsvarte med syklus for evalueringer på programmet.

Sak 06/19

Midtveisevaluering på Rektorutdanningen.

Programrådet synes det var en godt gjennomført evaluering.

Sak 07/19:

Eventuelt:

Det kom ingen saker til eventuelt.