



UNIVERSITETET I OSLO

DET UTDANNINGSVITENSKAPELIGE FAKULTET

Til medlemmene i programrådet for
masterprogrammet i Utdanningsledelse

Institutt for lærerutdanning og skoleutvikling

Postboks 1099 Blindern

0317 OSLO

Fysikkbygningen – østfløyen

Sem Sælands vei 24

Telefon: 22 85 50 70

Telefaks: 22 85 44 09

Vev-adr.: <http://www.ils.uio.no/>

Dato:

Deres ref.:

Vår ref.:

REFERAT FRA MØTE I PROGRAMRÅDET FOR MASTERPROGRAMMET I UTDANNINGSLEDELSE

Tid: onsdag 19.august 2009 kl. 15:00 – 17:00

Sted: rom 265 (Fakultetsstyrerrommet) i 2. etasje i Helga Engs hus på Blindern.

Forfall/ikke tilstede: Pål Riis, Kjell Melby

Tilstede: Eli Ottesen (programrådsleder), Kirsten Vennebo, Erling Lars Dale, Jon Magne Vestøl, Eva Horge Jensen, Hege Haugland og Kjersti Annette Ektvedt (adm. referent)

Dagsorden og referat fra sist møte ble godkjent.

Orienteringssaker:

Sak 01/09

Studentevalueringer

Programrådsleder redgjorde for studentevalueringer fra alle trinnene for studieåret 2008. Hovedtrekkene fra evalueringene og faggruppens konklusjon ble også lagt frem skriftlig for programrådet (se vedlegg 1). Utdanningsledelse har gjennomført flere evalueringer, men grunnet tidspress har det dessverre ikke vært mulig å følge opp alle tilbakemeldingene. I de nye emneplanene som vil gjelde fra våren 2010 er antallet evalueringer redusert for å gi mer tid til oppfølging av de evalueringer som gjennomføres.

Sak 02/09

Oversikt over uteksaminerte masterstudenter H08 og V09

Vedlagt innkallingen til programrådsmøtet var en oversikt over alle uteksaminerte masterstudenter høsten 2008 og våren 2009 og tittel på deres masteroppgaver. Det ble fremmet forslag om å samle noen masteroppgaver for publisering.

Sak 03/09

Skolelederdagene 2009

Skolelederdagene 2009 ble avholdt 25. og 26. juni under tittelen "Skolen – en fanesak?". Årets konferanse var en stor suksess. Den ble raskt fulltegnet og flere interesserte fikk ikke plass. Den nye prisen "Fanebæreren" ble delt ut. Prisen skal gå til en skole som har profilert seg godt på nettet. Vinneren ble kåret av en fagjury og fikk tildelt 20.000 kr.

Diskusjonssaker:

Sak 04/09

Revisjon av programplanen for Utdanningsledelse

Utdanningsledelse har oppdatert programplanen som følge av regelverksendringer i ny forskrift om opptak til 1-2-årige masterprogrammer ved UiO. Disse ble lagt frem til diskusjon i møtet. I tillegg har utdanningsledelse utført revisjon av de fleste emnene i programmet. Disse ble også lagt frem til diskusjon i møtet. Kun utdanningsvitenskap, forskningsstrategier og metoder og masteroppgaven –



UNIVERSITETET I OSLO

DET UTDANNINGSVITENSKAPELIGE FAKULTET

forberedende arbeid forblir uendret. Det ble diskutert om masteroppgaven kan klassifiseres som erfaringsbasert eller om denne betegnelsen kun gjelder for programmet som helhet. Erfaringsbasert masteroppgave ble problematisert i forhold til sensurering. I en masteroppgave er det viktig at egne erfaringer behandles og analyseres som et empirisk materiale. På grunnlag av denne diskusjonen ble betegnelsen erfaringsbasert fjernet i teksten i emneplanen for 4091 Masteroppgave. Det er *programmet* som er erfaringsbasert, ikke masteroppgaven.

Kunnskapsdepartementet har fastsatt nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning som skal gjelde fra 2012. Programplaner og emnebeskrivelser skal utformes i tråd med dette. Da vi ikke har nye maler ble revideringene utført etter gamle maler.

Vedtak: Programplanen og emnebeskrivelsene ble vedtatt med enkelte mindre justeringer.

Sak 05/09

Nasjonalt utdanningstilbud for rektorer – rektorskolen

ILS skal tilby utdanning for rektorer i samarbeid med Utdanningsdirektoratet. ILS er en av fire vinnere av en anbudsrunde. De andre tre er BI, UiB og AFF. Opptaket gjøres av Utdanningsdirektoratet. Tilbudet gis første gang høsten 2009 og ILS skal ta opp 30 studenter. Rektorskolen må opprettes som nytt emne og emnebeskrivelsen for dette ble lagt frem.

Vedtak: Emnebeskrivelsen ble vedtatt.

Eventuelt:

- Programmet Skoleledere, styring og skolejuss på oppdrag fra Sandefjord kommune er nå avsluttet. Erfaringene fra gjennomføringen av dette programmet er gode, og bør kunne få betydning i det ordinære programmet.
- Nasjonalt nettverk for skoleledelse skal videreføres, i første omgang ut 2009.
- IP (Intensive Program) ble 20.-31. juli gjennomført ved UiO. Vurderingen av det faglige innholdet var godt. Det praktiske bød derimot på store utfordringer. Det største problemet var i forhold til innkvarteringen på Kringsjå. Dette vil få et etterspill ved at ILS retter en formell klage mot SiO. Tilsvarende program skal gjennomføres i Dublin neste år. Det arbeides også med en utvidelse av samarbeidet mellom de deltakende institusjonene. Utfallet av dette avhenger av finansiering gjennom Erasmus-programmet.
- Faggruppen har i lengre tid vært preget av ustabilitet i bemanningssituasjonen. Det nasjonale utdanningstilbudet for rektorer i samarbeid med Utdanningsdirektoratet vil strekke seg over en 5-årsperiode. Dette medfører at det ikke vil bli lagt inn tilbud i anbudskonkurranser den nærmeste tiden. Dette vil gi større forutsigbarhet i forhold til arbeidsoppgaver og -mengde og vil dermed legge til rette for en mer langsiktig planlegging.
- Neste møte er tirsdag 8. desember



UNIVERSITETET I OSLO

DET UTDANNINGSVITENSKAPELIGE FAKULTET

Vedlegg 1

Evalueringer av emnene (studieåret 2008)

Trinn 1: Sluttevalueringen viser at de aller fleste vurderer utbyttet og læringsmiljøet som fremragende eller meget godt.

Fremdeles gir de fleste toppscore til forelesningene mht hva som er en kilde til læring, men det er en tendens til at stadig flere peker på arbeid i grupper med studiekrav. Også egne framlegg av studiekrav skårer høyt som kilde til læring. På de aller fleste områdene var det bedre score på sluttevalueringen enn ved midtveisevalueringen. Bortsett fra bruk av ITL og gjennomføring av de obligatoriske digitale læringsressursene, brukes digitale læremidler i liten grad.

Studentene peker på at det er svært positivt med variasjon i forelesere.

Studentene finner studiet ”passende utfordrende”.

Studentene ønsker et friere pensum med valgmuligheter. De peker også på at det er noe overlapping mellom temaene.

Eksamensformen fungerer svært godt. Det er stor variasjon i studentenes presentasjoner, men dette kommer ikke fram i eksamensresultatene.

Faggruppas konklusjon: Ingen større endringer er nødvendig

Trinn 2

Det er blitt en tydeligere progresjon fra trinn 1 til trinn 2. I studentenes refleksjonsnotater (sluttvurdering) peker de på at det er høyt nivå, og at de utfordres til å være analytiske i sin tilnærming til fagstoffet. Studentene mener at forelesninger og arbeid i basisgrupper gir størst bidrag til læring.

Studentene er positive til eksamensformen. De ønsker sluttkommentar på mappa si.

Faggruppas konklusjon: Det har vært en positiv utvikling, spesielt er det positivt at vi får tydeligere fram utviklingen mellom trinn 1 og trinn 2. Koordinatorene har lagt vekt på at deres design for læring skal utfordre studentene, og dette gir gode resultater. For eksempel brukes forberedte muntlige innspill underveis, og det legges opp til undersøkelser av praksis i studiekravene.

Trinn 3

Koordinatorene ser denne gruppa som spesielt ambisiøs, aktiv og interessert. Det var høy svarprosent på sluttvurderingen.

Vurderingen var overveiende positiv. Studentene mener at det faglig utbyttet har vært høyt og med praktisk relevans. Mange studenter / basisgrupper bruker ITL til samarbeid.

Engelsk litteratur skaper problemer for noen få. Studentene ønsker ikke undervisning på enkeltstående torsdager.

Faggruppas konklusjon: Ingen større endringer er nødvendig. Hovedboka på statistikk byttes ut.



UNIVERSITETET I OSLO

DET UTDANNINGSVITENSKAPELIGE FAKULTET

Faggruppa diskuterte studentevalueringene for 2008 på sitt møte 2. februar. Det er et problem at det er lett å gjennomføre elektroniske evalueringer på ITL, men vi får et stort materiale som det tar tid å systematisere. Vi er usikre på om utbyttet står i forhold til arbeidet det medfører.

På bakgrunn av dette er evalueringene endret fra 2009. Det gjennomføres dette året underveisevaluering i form av referansegruppemøter og/eller andre kvalitative undersøkelser minst en gang pr semester, og en elektronisk sluttevaluering som før.

Sluttevalueringen bør fortrinnsvis gjennomføres etter eksamen, slik at også eksamensformen er med i vurderingen. For studentene på trinn 3 (masteroppgaven) må sluttevalueringen varsles og gjennomføres umiddelbart etter eksamen mens de fremdeles har tilgang til ITL. Vi prøver dette ut, dersom det er lav svarprosent kan vi finne fram til andre ordninger.

Faggruppa diskuterte også hva som kan ligge i studentenes vurdering av forelesninger som viktigste kilde til læring. Det er sjelden "rene" forelesninger, samlingene er som oftest en veksling mellom forelesning og arbeid i grupper. Dette bør formuleres mer presist i spørreskjemaet.

Vi merker oss to forhold som er av betydning i det videre arbeidet.

- Basisgruppene er en viktig læringsarena for studentene. Det bør ha betydning for hvordan vi strukturerer og legger til rette for arbeidet. For eksempel kan basisgruppene gis ansvar knyttet til arbeid med pensumlitteraturen.
- Studentene vurderer presentasjon av eget arbeid som en viktig kilde til læring. Dette kan utnyttes i større grad enn nå ved at arbeid med studiekrav oftere kan avsluttes med muntlige presentasjoner.