

## ÅRSRAPPORT STUDIEÅRET 2012 MASTERPROGRAMMET I UTDANNINGSLEDELSE

### 1. Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av programmet

#### 1.1 Beskrivelse og kommentarer til eventuelle avvik av programmet.

Det var ingen avvik i 2012. Tilsynssensor har for 2012 sett på pensum for UTLED4111, men rapporten er ikke klar ennå.

#### 1.2. Kommentarer vedrørende gjennomføringstall

Masterprogrammet i utdanningsledelse er erfaringsbasert og organisert som deltidsstudium med utgangspunkt i at studentene skal kunne kombinere studiet med full jobb. Noen studenter velger å søke kun UTLED4111 (30stp.) som videreutdanning. Alle studentene blir gitt samme studierett, noe som medfører at de vanlige rapportene om gjennomføring ikke gir tilstrekkelig informasjon til å utdype gjennomføringstallene for Utdanningsledelse.

Programmet har opptak en gang årlig med studiestart hvert vårsemester. Opptaksrammen er på 50 studenter. Studenter som søker masterprogrammet i sin helhet, blir prioritert ved opptak. Total søkermasse til Utdanningsledelse, alle emner, med studiestart 2012 er **84**. 19 søkere har kun søkt via SøknadsWeb og har ikke sendt inn papirsøknad og dokumentasjon. Disse søknadene har ikke blitt behandlet og søkerne har fått avslagsbrev med mangelfull søknad som begrunnelse. En søker har trukket seg. **Reelt søkertall er derfor 64** (det var 63 i 2011). 14 søkere sendte ufullstедige søknader. Disse ble ikke behandlet. Søkerne fikk brev om dette 8.11 med beskjed om at søknaden kunne bli behandlet dersom alle papirer var oss i hende 16. november. 10 søkere benyttet seg av dette tilbudet.

Ved studiestart var det 54 nye studenter på utdanningsledelse. Fordelingen på den ulike emnene ser slik ut:

- **UTLED4111.** Totalt 32 søkte hele masterprogrammet. I tillegg søkte 5 kun UTLED4111. Alle kvalifiserte søkere fikk plass. Rangering av søkere utifra praksispoeng ble derfor irrelevant i år.
- **UTLED4220.** 36 studenter gikk videre fra UTLED4111, 1 student kom tilbake fra permisjon. Det var 18 søkere og 13 fikk plass i første runde. Resten ble satt på venteliste etter følgende prioritering:
  - 1) søkt UTLED4220 og resten av programmet
  - 2) søkt kun UTLED4220



- 3) søkt UTLED4220 og resten av programmet, men tar ikke eksamen for Rektorskolen før i desember
  - 4) søkt kun UTLED4220, men tar ikke eksamen for Rektorskolen før i desember
  - 5) sendte i utgangspunktet ufullstendig søknad
- **UTLED4062 og UTLED4071.** 35 studenter gikk videre fra UTLED4220. 2 studenter kom tilbake fra permisjon. Det var kun i søker. Søkeren fikk plass.
  - **UTLED4090.** 39 søkere gikk videre fra UTLED4061, UTLED4070 og UTLED4081. Det var 3 søkere. Søkerne fikk plass.

Som det har vært pekt på tidligere, skjer det et frafall av studenter gjennom studieløpet. Dette kan ha sammenheng med programmets karakter. Det er en utfordring for studenter som er i full jobb å følge normal studieprogresjon selv om studiet er tilrettelagt som et deltidsstudium.

Studenttallet har vært stadig økende de siste årene, og studentene tar i gjennomsnitt flere studiepoeng. Ettersom færre studenter slutter etter påbegynt studium, holder studenttallet seg høyt utover hele programmet.

### **1.3 Er det fanget opp indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan ble dette fulgt opp?**

Emnene innenfor masterprogrammet i Utdanningsledelse får jevnt over gode vurderinger av studenter og ansatte. Studentevalueringen gjennomføres både i form av møter i referansegrupper, evalueringsrapporter fra basisgrupper og elektroniske spørreskjemaer til den enkelte student. På denne bakgrunnen har emnekoordinatorene utformet sluttrapporter som er publisert for studentene på læringsplattformen It's learning (ITL).

Rapportene stadfester at studentene er svært fornøyde med forelesningene som gis på alle emner og fremhever viktigheten av å treffe andre studenter på campus. Videre hevder studentene at de lærer mest av eget arbeid med oppgaver og veiledningen av faglærere underveis i studieløpet. Obligatoriske oppgaver bidrar til bedre gjennomføringsevne.

I 2011 ble det tilsatt to faste faglærere med førsteamanuensis-kompetanse tilknyttet UTLED4061-80 og UTLED4090. I 2012 ble det tilsatt en universitetslektor midlertidig for ett år fra 1.august basert på eksterne midler. Fra 1. mai 2013 er det tilsatt en universitetslektor midlertidig frem til 31. desember (vikar for svangerskapspermisjon). Økt bemanning av faglærere med forskningsplikt tilsier at programmet forsterker sin forskningsprofil. Forskningsprofilen styrkes ytterligere gjennom koblingen mellom masterprogrammet og forskergruppene ved UV. Faglærere tilknyttet Utdanningsledelse er involvert i følgende forskergruppe:

- 1) Teacher Professionalism and Educational Change: Practices, Purposes, Policies (TEPEC)
- 2) Curriculum Studies, Educational Leadership and Governance (CLEG)

### 3) Forskergruppe for studier av arbeidslivslæring i kunnskapssamfunnet (FALK)

Forskergruppene inkluderer også studenter som skriver masteroppgave tilknyttet til prosjektene. I tilknytning til LEX-EL skriver 10 masterstudenter sine oppgaver.

Endelig vil vi nevne at faggruppen i Utdanningsledelse er representert i det tverrfakultære forskningsprogrammet Kunnskap i Skolen (KIS) som har bidratt til et nært samarbeid med forskere ansatt ved Det juridiske fakultet, UiO. Dette samarbeidet går blant annet ut på å utvikle forskningsbasert kunnskap innenfor utdanningsrettslige emner rettet mot skoleledere.

#### **1.4 Er det fanget opp indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan ble dette fulgt opp?**

Det er ikke registrert slike funn.

#### **1.5 Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht. utvikling av studiekvalitet? Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden?**

Masterprogrammet i utdanningsledelse har gjennomgått en revisjon i 2012. Endringene gjøres gjeldene fra studiestart i januar 2013. De største endringene har funnet sted i programmets 3. år, der de tre emnene UTLED4061, UTLED4070 og UTLED4091 blir slått sammen til to, UTLED4062 og UTLED4071. Parallelt med revisjonen av utdanningsledelse har det blitt foretatt en restrukturering av DIDMET4000 og DIDMET4200, metodekursene i fagdidaktikk, slik at undervisningen av disse emnene samkjøres med undervisningen på UTLED4062 og UTLED4071.

#### **UTLED4111:**

Sluttevalueringen viser at studentene har et høyt ambisjonsnivå for prøveforelesningen og høy grad av deltakelse på samlingene. Jobb og privatliv er den hyppigste forklaringen på fravær. Studentenes svar ligger på middels til høyt nivå når det gjelder forberedelse til samlinger. På gjennomføringen av seminarene skårer faktorer som oppgavearbeid i grupper og forelesningenes oppbygning høyest. ITL vurderes best som plattform for å innhente informasjon og til kommunikasjon med faglærerne. Mer enn 80 % har svart at de har hatt svært stort eller meget stort utbytte av studiet.

#### **UTLED4220:**

Evalueringen av UTLED4220 har bestått av møter i referansegruppen, en midtveiseevaluering og en individuell sluttevaluering. 73,9% mener de forbereder seg godt, 8,7 henholdsvis meget godt, mindre godt og lite godt.

## Vurdering av studietilbudet:

	Svært godt	Meget godt	Godt	Mindre godt	Lite godt	Ikke besvart
å gi innsikt i et konkret kunnskapsstoff	17,4%	52,2%	30,4%	0%	0%	0%
å gi forståelse av sentrale begreper og modeller	21,7%	47,8%	30,4%	0%	0%	0%
å plassere temaer i en faglig sammenheng (tradisjoner, perspektiver og retninger)	26,1%	47,8%	21,7%	4,3%	0%	0%
å inspirere til videre arbeid med faget	26,1%	30,4%	39,1%	4,3%	0%	0%
å utvikle kritiske perspektiver på fag og forskning	21,7%	43,5%	30,4%	0%	0%	4,3%
å releatere til erfaringer du gjør deg ellers (i hverdagen og/eller jobb)	17,4%	56,5%	26,1%	0%	0%	0%
å relatere til temaer og begreper om aktuelle samfunnsproblemer	26,1%	43,5%	30,4%	0%	0%	0%
å være til nytte i framtidig arbeid	21,7%	56,5%	21,7%	0%	0%	0%

## Ressurser for læring:

	I svært stor grad	I stor grad	I noen grad	I mindre grad	Ikke i det hele tatt
forelesninger	43,5%	47,8%	4,3%	4,3%	0%
pensumlitteratur	26,1%	60,9%	13%	0%	0%
annen litteratur	4,3%	17,4%	65,2%	13%	0%
forskningsrapporter og artikler	4,3%	26,1%	47,8%	21,7%	0%
digitale medier (feks X-port, Bibsys, websøk, blog)	4,3%	8,7%	26,1%	47,8%	13%
personlig refleksjon over egen praksis	30,4%	56,5%	8,7%	4,3%	0%
systematisk evaluering av egen praksis	21,7%	39,1%	21,7%	17,4%	0%
plenumsdiskusjoner på seminarer	8,7%	69,6%	21,7%	0%	0%
arbeid i grupper med arbeidskrav	43,5%	43,5%	8,7%	4,3%	0%
skriftlig individuelt arbeid med arbeidskrav	39,1%	56,5%	4,3%	0%	0%
skriftlig veiledning på arbeidskravene	39,1%	52,2%	4,3%	4,3%	0%
gruppeøvelser på samlingene	4,3%	43,5%	34,8%	17,4%	0%

En tolkning av resultatene i denne tabellen er at forelesninger og pensumlitteratur, refleksjon/evaluering av egen praksis og arbeid med arbeidskrav (inkludert veiledning) er viktige ressurser for læring for studentene.

Tabellen viser også at studentgruppen er mer delt når det gjelder ”gruppeøvelser” på samlinger. Dette er i tråd med midtveisevalueringen, der noen studenter ønsket mer gruppearbeid, og noen ønsket mindre. Det ble også kommentert at studentene ønsket gruppearbeid som var nært knyttet til arbeidskravene.

## Gjennomføring av samlinger:

	Svært bra	Meget bra	Bra	Mindre bra	Lite bra
forelesningenes oppbygning og struktur	8,7%	52,2%	34,8%	4,3%	0%
forelesningenes framdrift	4,3%	52,2%	34,8%	8,7%	0%
forelesninger og presentasjoner av stoffet	4,3%	56,5%	30,4%	8,7%	0%
bruk av digitale/audiovizuale hjelpemidler	8,7%	26,1%	60,9%	4,3%	0%
konkretiseringer (feks henvisninger til eksempler fra hverdagen eller eksempeltekster/sitater som illustrerer abstrakte begreper og teorier)	13%	39,1%	34,8%	13%	0%
studentpresentasjoner	0%	34,8%	60,9%	4,3%	0%
plenumsdiskusjoner	0%	43,5%	52,2%	4,3%	0%
oppgavearbeid i grupper	8,7%	52,2%	26,1%	13%	0%
drøftinger med sidemann	4,3%	56,5%	34,8%	4,3%	0%
rollespill/øvelser	0%	13%	56,5%	26,1%	4,3%

Også her er studentsvarene delt, men med halvparten på den positive siden (svært bra til meget bra) på de fleste områdene. Dette samsvarer med midtveisvurderingen. 43,5 % mener pensumlitteraturen er meget utfordrende mens 56,5 % mener den er passe utfordrende. Det betyr at pensum ligger på et nivå vi kan være faglig fornøyde med.

### UTLED4061 og UTLED4081

Det var bare 14 av 38 aktive studenter som svarte på sluttevalueringen. Dette utgjør en svarprosent på 36. Ved tolkning av resultatet er det viktig å ta i betraktning at en student utgjør hele 7,1 %. Dessuten er det viktig å være klar over problemstillingene i de åpne svarene. Studenter er bedt om å komme med forslag til forbedringer, ikke gi en helhetlig vurdering av tilbudet.

Hvilket utbytte har du hatt av arbeidskrav med hensyn til:

	Svært stort utbytte	Meget stort utbytte	Har fått noe utbytte	Lite utbytte
- det jeg har skrevet	57,1%	35,7%	7,1%	0%
- det jeg har lest	50%	50%	0%	0%
- det jeg har presentert muntlig	21,4%	42,9%	28,6%	7,1%
- min kommunikasjon med andre medstudenter	28,6%	28,6%	28,6%	14,3%
- veiledning/tilbakemelding fra lærer	14,3%	71,4%	14,3%	0%

Hvilket utbytte har du hatt av studiet (UTLED4061 og UTLED4081) i 2012?

Svært stort utbytte	14.3%
Meget stort utbytte	71.4%
Noe utbytte	14.3%
Lite utbytte	0%

### UTLED4070

15 av 38 studenter svarte på sluttevalueringen. Dette utgjør en svarprosent på 40. Ved tolkning av resultatene er det viktig å ta i betraktning at en student derfor utgjør hele 6,7 %. 40% av studentene oppga at deres mål var å få karakteren A på masteroppgaven og 46,7% hadde som mål å få karakteren B. Dette tilsvarer omtrentlig studentenes svar i evalueringen av UTLED4061/4081 senere på høsten.

Hva synes du om pensumets vanskelighetsgrad?

Svært utfordrende	Meget utfordrende	Passe utfordrende	Mindre utfordrende	Lite utfordrende
13%	40%	40 %	6,7%	0%

Kommentar: Flertallet av studentene opplevde pensumet som svært og meget utfordrende.

#### Hva synes du om forelesningenes vanskelighetsgrad?

Svært utfordrende	Meget utfordrende	Passe utfordrende	Mindre utfordrende	Lite utfordrende	<b>Ikke besvart</b>
6,7%	20%	60%	6,7%	0%	6,7%

Kommentar: Til tross for at flertallet av studentene opplevde pensumet som svært og meget utfordrende, ser det ut til at forelesningene kan ha bidratt til å lette vanskelighetsgraden på fagstoffet. 60% opplevde forelesningene som passe utfordrende.

Det generelle inntrykket er at de fleste var godt fornøyde med både med organisering og gjennomføring av studiet, herunder informasjon og oppfølging. Fra 2013 blir det gjennomført en ny studiemodell. Det nye emnet UTLED4062, skal gi studentene en faglig innføring i kvalitative og kvantitative metoder, samt bruk av statistikk. Videre fordypningskurs i forskningsmetoder og analyse gis relatert til arbeidet med masteroppgaven. Hensikten med dette er blant annet å knytte det faglige innholdet bedre til studentenes eget arbeid. Erfaringer som er viktige å ta med inn i den nye studiemodellen er videre:

- 1) strammere struktur og flere vitenskapelige tilstede på postersesjoner
- 2) konkretisere det faglige innholdet ved å bruke større grad av praktiske eksempler
- 3) gi konkrete og fylldige tilbakemeldinger på arbeidskrav
- 4) legge bedre til rette for arbeidsfellesskap (basisgrupper) da dette oppleves som svært støttende for mange studenter.

#### **UTLED4090**

UTLED4090 Masteroppgaven utgjør de siste 30 studiepoenge av masterprogrammet. Emnet dreier seg i hovedsak om å skrive en masteroppgave som vurderes i slutten av det semesteret oppgaven leveres. Masteroppgaven gis en selvstendig karakter, men danner samtidig utgangspunkt for en muntlig eksamen som gis en selvstendig karakter.

Gjennom årene har studenter blitt tilbudt et frivillig prosjektseminar med oppmøte ca. 4 ganger i semesteret. I 2012 ble denne ordningen revidert. Studentene deltok på et oppstartseminar over to dager i januar når de fleste studentene begynner sitt arbeid med masteroppgaven, og de fikk dessuten invitasjon til å legge fram oppgaven muntlig på en felles seminardag i august/september hvor både veiledere, medstudenter og faglærere gav tilbakemeldinger på arbeidet.

Det er kun 6 studenter som har gitt tilbakemelding på skjemaet på ITL, som vil si at svarprosenten er alt for lav til å trekke noen generelle konklusjoner om vurdering av studietilbudet. Av de seks som har svart, er det mulig å trekke fram noen synspunkter som bør gjennomgås med tanke på forbedringer av opplegget.

#### **Intensive Program (IP):**

ILS inngår i et utvekslingsprogram med fem europeiske universiteter fra Storbritannia, Irland,

Spania, Polen og Tyrkia. Dette samarbeidet innebærer at ett av de fem universitetene arrangerer et Intensive Program (IP) over 10 dager om sommeren, med utveksling av både lærere og studenter. Universitetene er Canterbury Christ Church University, University College Dublin, Universidad de Murcia, Jagiellonian University in Krakow og Selçuk Üniversitesi. Sommeren 2012 var Selçuk Üniversitesi arrangør og seks studenter fra Utdanningsledelse deltok. IP ble evaluert i 2012 og bygger på tre individuelle spørreundersøkelser og intervjuer i mindre grupper.

I den individuelle spørreundersøkelsen til slutt i programmet peker studentene på:

- Betydningen av arbeidet i "core groups" (på tvers av nasjonaliteter)
- Gruppens oppsummeringer ved begynnelsen av hver dag (raconteur)
- Hvordan arbeidet bidro til å forstå andre utdanningssystemer og kulturer
- Å verdsette andres oppfatninger
- Kritisk tenkning

Generelt fungerer IP godt for studentene, både akademisk og sosialt.

## **2. Forslag til tiltak for å forbedre studieprogrammet**

Erfaringene fra 2012 tilsier at vi trenger en kvalitetskontroll på rutiner knyttet til stryk på eksamen.

Forslag til forbedring:

- En gjennomgang i faggruppen på hvordan rutinene er i god tid før neste eksamensperiode
- Emnekoordinatorer informerer studentene om rutinene før eksamen.
- Alle sensorer som stryker studenter skriver umiddelbart en begrunnelse (som del av sensoroppdraget).
- Begrunnelsen sendes umiddelbart til studenten via e-post (scannet dokument) og via ordinær post.
- Veiledere for konteeksamen utpekes umiddelbart, slik at studentene samtidig kan få beskjed om hvem de kan henvende seg til for veiledning.

### **Forslag til tiltak på UTLED4111 og UTLED4220:**

Følge opp/utvide ordningen med studentpresentasjoner av pensumlitteratur. Dette forplikter studentene i større grad, og flere uttrykker at de er fornøyd med en slik ordning.

Faggruppen gjennomfører erfaringsdeling på gode "gruppeøvelser", slik at vi kan lære av hverandre.

Rita Hvistendahl

Instituttleder

Kirsten Sivesind/Jorunn Møller

programleder