



Til: Det utdanningsvitenskapelige fakultet

Institutt for lærerutdanning og skoleutvikling

Postboks 1099 Blindern
0317 OSLO

Fra: Institutt for lærerutdanning og skoleutvikling

Telefon: 22 85 50 70

Kopi: Programutvalget for Utdanningsledelse
Seksjon for Utdanningsledelse

Telefaks: 22 85 44 09

Vev-adr.: <http://www.ils.uio.no/>

Saksbehandler: Liv Ingunn Bråten

Emne: Årsrapport Utdanningsledelse

Dato: 3. november 2010

Saksnr.: 05/0514

Sakseier:

ÅRSRAPPORT 2004 - MASTERPROGRAMMET I UTDANNINGSLEDELSE

1. Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av programmet

1.1 Beskrivelse og kommentarer til eventuelle avvik av programmet.

Det har ikke vært avvik fra programplanen i 2004.

1.2. Oppsummering og kommentarer til gjennomføringsdata i vedlagte FS-rapport 755.001 (karakterer, stryk, frafall).

Masterstudiet i Utdanningsledelse er erfaringsbasert og organisert som deltidsstudium med utgangspunkt i at de aller fleste studentene skal kunne kombinere studiet med full jobb. Noen studenter velger kun å søke trinn 1 som en videreutdanning. Vi har ikke gitt disse en egen studierett, men legger de inn med studentstatus sluttet og trekker inn studieretten når de fullfører trinn 1. (Studenter som søker masterprogrammet i sin helhet blir imidlertid prioritert ved opptak, men foreløpig har vi ikke hatt flere søkere enn at både de som søker masterstudiet i sin helhet og de som kun søker trinn 1 som videreutdanning kommer inn.) Dette medfører at opptakstallene i rapporten som baserer seg på kull ikke står i forhold til antall som har bekreftet plan i det aktuelle kullet.

FS-rapport 755.001 sier ikke noe om karakterer og stryk, men hvis vi ser på rapportene for de enkelte emner innenfor masterprogrammet har vi en liten strykprosent på mellom 1% - 3% på trinn 1 i masterprogrammet. Ettersom vi bruker karakterene bestått/ikke bestått på alle emner i programmet unntatt metode (UTLED4060) og masteroppgaven (UTLED4090) ser vi på det at noen studenter faktisk stryker som et sunnhetsstegn og at vurderingsordningen fungerer selv om vi ikke bruker bokstavkarakterer.

1.3 Er det fanget opp indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan ble dette fulgt opp?

Emnene innenfor masterprogrammet i Utdanningsledelse har jevnt over fått god evaluering av studenter og ansatte. Studentevalueringen har blitt gjennomført både i form av møter i referansegrupper og i spørreskjemaer til den enkelte student. Tilbakemeldingene (både fra studenter og ansatte) har vært tatt med som viktige momenter når planene for 2005 ble lagt.



1.4 Er det fanget opp indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan ble dette fulgt opp?

Statistikkemnet (UTLED4070) ble gjennomført første gang i 2004. Studentevalueringene viste at vi ikke hadde klart å organisere og gjennomføre dette emnet så godt som vi hadde ønsket. Som en konsekvens av dette har vi endret rekkefølgen på emnene i metode (UTLED4060) og statistikk (UTLED4060) slik at statistikkemnet nå undervises i forkant av metodeemnet, men at noe metodeundervisning integreres i statistikken. I 2004 var også studenttallet på emnet svært høyt (mellom 50 og 60 studenter). Vi ser at ideelt sett bør det gruppestørrelsen være ca. halvparten. I tillegg til å endre på gruppestørrelsen er emneplanen revidert slik at denne er mer tilpasset studentgruppen på masterprogrammet i Utdanningsledelse, pensumlisten er revidert og noen nye forelesere/kursansvarlige har blitt benyttet.

1.5 Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet? Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden?

Masterstudiet i Utdanningsledelse ble etablert 01.01.2003. Tidligere har det kun vært tilbudt semesteremner/ videreutdanning innenfor Utdanningsledelse/Skoleledelse. De første to årene har fokus vært på å etablere et godt faglig studium på masternivå og gode administrative rutiner. I fortsettelsen vil fokuset være rettet mot videre faglig utvikling (sammensetning av emner og emnegrupper) og utnevne og formalisere samarbeidet med en tilsynssensor.

2. Forslag til tiltak for å forbedre studieprogrammet

Det foreligger pr. dags dato ingen konkrete forslag til å forbedre studieprogrammet

Jan B. Ommundsen
instituttleder

Jorunn Møller
programleder