



Til: Det utdanningsvitenskapelige fakultet

Institutt for lærerutdanning og skoleutvikling

Postboks 1099 Blindern
0317 OSLO

Fra: Institutt for lærerutdanning og skoleutvikling

Telefon: 22 85 50 70

Kopi: Programutvalget for Utdanningsledelse
Seksjon for Utdanningsledelse

Telefaks: 22 85 44 09

Vev-adr.: <http://www.ils.uio.no/>

Saksbehandler: Liv Ingunn Bråten

Emne: Årsrapport Utdanningsledelse

Dato: 15. november 2006 **Saksnr.:** 06/9408

Sakseier:

ÅRSRAPPORT STUDIEÅRET 2005/2006 MASTERPROGRAMMET I UTDANNINGSLEDELSE

1. Sammenfattende evaluering av gjennomføringen av programmet

1.1 Beskrivelse og kommentarer til eventuelle avvik av programmet.

Det har ikke vært avvik fra programplanen studieåret 2005/2006.

1.2. Oppsummering og kommentarer til gjennomføringsdata i vedlagte FS-rapport 755.001 (karakterer, stryk, frafall).

Masterprogrammet i Utdanningsledelse er erfaringsbasert og organisert som deltidsstudium med utgangspunkt i at de aller fleste studentene skal kunne kombinere studiet med full jobb. Noen studenter velger kun å søke trinn 1 som en videreutdanning. Vi har ikke gitt disse en egen studierett, men legger de inn med studentstatus sluttet og trekker inn studieretten når de fullfører trinn 1. Dette medfører at opptakstallene i rapporten som baserer seg på kull ikke står i forhold til antall som har bekreftet plan i det aktuelle kullet.

Studenter som søker masterprogrammet i sin helhet blir imidlertid prioritert ved opptak, men foreløpig har vi ikke hatt flere søkere enn at alle som søker masterprogrammet i sin helhet og de fleste av de som kun søker trinn 1 som videreutdanning kommer inn. Programmet har opptak en gang årlig og ved studiestart i januar 2006 hadde vi fortsatt to søkere på venteliste. Disse hadde imidlertid også søkt etter søknadsfristen 15. oktober 2005. Vi har en opptaksramme på 50 nye studenter ved det årlige opptaket og overbooker med 10 % grunnet noe frafall. Normalt har vi 200 studenter på programmet i et vårsemester og 180 studenter på programmet i et høstsemester. Forskjellen mellom semestrene skyldes kandidater som fullfører programmet og et lite frafall frem mot neste studiestart i januar.

Det kan ut fra FS-rapportene synes som vi har et stort frafall. Dette har sammenheng med masterprogrammets karakter – det er erfaringsbasert og stort sett alle studentene er i full jobb ved siden av studiene. Dette er krevende spesielt for de av studentene som er i en lederstilling i skolen. Ettersom programmet kun tilbys på deltid betyr dette 4 år med kombinasjonen studier/jobb/familie. Mange av våre studenter tar derfor en pause i studiet. Vi ønsker å føre en streng linje når det gjelder permisjoner. Vi får derfor en del studenter som slutter (faller fra), men som så kommer tilbake til studiet etter et år eller to. Vi ser også at arbeidet med masteroppgaven er spesielt krevende for



deltidsstudenter. Studentene har ofte problemer med å avsette sammenhengende tid til faglig arbeid slik en masteroppgave forutsetter. Dette stiller store krav til veiledning, og det fører også til at mange studenter trenger et ekstra semester for å fullføre.

FS-rapport 755.001 sier ikke noe om karakterer og stryk, men hvis vi ser på rapportene for de enkelte emner innenfor masterprogrammet har vi en liten strykprosent på mellom 1 % - 3 % på trinn 1 i masterprogrammet. Ettersom vi bruker karakterene bestått/ikke bestått på alle emner i programmet unntatt metode (UTLED4060) og masteroppgaven (UTLED4090) ser vi på det at noen studenter faktisk stryker som et sunnhetsstegn og at vurderingsordningen fungerer selv om vi ikke bruker bokstavkarakterer. Vi har også hatt en liten strykprosent på emnet UTLED4070: Statistikk. Dette emnet oppleves av svært mange studenter som det tyngste emnet i programmet ved siden av masteroppgaven. De som stryker, gjør som regel et nytt forsøk det påfølgende semesteret og i de fleste tilfeller består de da eksamen. Våren 2006 opplevde vi for første gang at noen strøk på masteroppgaven. Dette var tre studenter som skrev masteroppgave i gruppe. Her var det uenighet innen gruppen om de skulle levere eller ikke der en av studentene presset hardt på for å levere våren 2006. Det viste seg da at dette var for tidlig i forhold til kvaliteten på arbeidet. Dette belyser noe av problematikken rundt å skrive masteroppgave i gruppe. Det er ekstra krevende med tanke på å få til gode samarbeidsprosesser og koordinering av egen tid opp mot de andre gruppe-medlemmenes tid i forhold til arbeidet med masteroppgaven.

1.3 Er det fanget opp indikasjoner/eksempler på særlig god kvalitet? Hvordan ble dette fulgt opp?

Emnene innenfor masterprogrammet i Utdanningsledelse har jevnt over fått god evaluering av studenter og ansatte. Studentevalueringen har blitt gjennomført både i form av møter i referansegrupper og i elektroniske spørreskjemaer til den enkelte student. Tilbakemeldingene (både fra studenter og ansatte) har vært tatt med som viktige momenter når planene for 2007 ble lagt.¹

1.4 Er det fanget opp indikasjoner på sviktende kvalitet? Hvordan ble dette fulgt opp?

Studenttallet har vært stadig økende, og er nå opp mot maksimumstallet på 50. Vi ser at dette kan skape problemer i forhold til å legge til rette for seminarundervisning. Statistikkundervisningen får nå gode tilbakemeldinger fra studentene (jfr. årsrapporten for studieåret 2004/2005)

1.5 Hva er det fokusert spesielt på i denne perioden mht utvikling av studiekvalitet? Hva er det viktig å fokusere på i fremtiden?

Masterprogrammet i Utdanningsledelse ble etablert 01.01.2003, og har nå funnet sin form. De første studentene som gjennomfører hele masterprogrammet på normert tid tar eksamen høsten 2006. I studiet legges det vekt på å skape en god balanse mellom innhold, arbeidsmåter og vurdering, samt god oppfølging av studentene gjennom veiledning på nettet og i fysiske måter. Det legges stor vekt på å ta i bruk studentenes arbeidserfaringer i undervisningen. Faggruppen som underviser på masterprogrammet, har regelmessige møter hvor erfaringer diskuteres og evalueres.

I 2006 har vi fokusert spesielt på skriving og veiledning i studiet. Blant annet har vi arrangert skriveverksteder på alle trinn for å øke kompetansen til å skrive faglige tekster. Dette arbeidet fortsetter i 2007.

¹ Programmet har opptak en gang per år med studiestart i januar. Tilbakemeldinger fra studentene i 2005 ble tatt hensyn til i planleggingen av vår- og høstsemesteret 2006. Tilbakemeldingene fra studentene i 2006 har på samme måte vært viktige i planleggingen av vår- og høstsemesteret 2007.



De administrative rutinene fungerer godt. I 2006 har faggruppa arbeidet fram reviderte program- og emnebeskrivelser. Det er tilsatt en tilsynssensor fra høsten 2006. Faggruppa har med midler fra Fleksibel Læring utviklet nettbaserte læringsressurser som piloteres høsten 2006.

Det gjennomføres jevnlige evalueringer ved hjelp av elektroniske spørreskjemaer. Resultatene drøftes i referansegrupper som består av et utvalg studenter på hvert trinn i masterprogrammet. Resultater drøftes også i Nasjonalt nettverk i skoleledelse som består av fagrepresentanter fra ulike universiteter og representanter fra UFD og Utdanningsdirektoratet. Resultater fra tidligere evalueringer er publisert i boka *Utdanningsledelse* (Sivesind, Langfeldt & Skedsmo, 2006).

Høsten 2005 innledet ILS et samarbeid med Canterbury Christ Church University (CCCU) og University College Dublin (UCD) med tanke på å få til en lærer- og studentutveksling mellom de respektive masterprogrammene i utdanningsledelse. I 2006 har vi kommet i gang med lærerutvekslingen og vi fortsetter planleggingen i forhold til studentutveksling.

2. Forslag til tiltak for å forbedre studieprogrammet

Det foreligger pr. dags dato ingen konkrete forslag til å endre programplaner eller emneplaner etter at vi har hatt en større gjennomgang av disse sommeren og høsten 2006. Semesterplaner og pensumlister justeres kontinuerlig som et resultat av vårt samarbeid internt og på basis av studentenes tilbakemeldinger. Vi vil forstette utviklingen av digitale læringsressurser på bakgrunn av de erfaringene vi gjør høsten 2006. Faggruppen i Utdanningsledelse har i 2005/2006 vært engasjert i fire store EVU-programmer for fylker og kommuner. Disse programmene er ekvivalente med trinn 1 i masterprogrammet. Vårt nære samarbeid med våre oppdragsgivere på fylkeskommunalt og kommunalt nivå bidrar kontinuerlig til et kritisk blikk på både valg av innhold og organisering i programmet.

Jan B. Ommundsen
instituttleder

Eli Ottesen
programleder

Vedlegg:

FS-rapport 755.001 for Masterprogrammet i utdanningsledelse våren 2005 og høsten 2006

FS-rapport 754.001 for emnene i Masterprogrammet i utdanningsledelse våren 2005 og høsten 2006