



Til: Programrådet

Pedagogisk forskningsinstitutt

Fra: Studieleder

Postboks 1092, Blindern
N-0317 Oslo

Kopi:

Instituttet, tlf: 22 84 44 75
UV studentinformasjon, tlf: 22 84 44 45

Saksbehandler: Yngvild Dahl

Telefaks: 22 85 42 50
www.uv.uio.no/pfi/

Emne: Programrådsmøte 13.03.2008

Dato: 06.03.2008

Saksnr.:

Sakseier:

REFERAT FRA PROGRAMRÅDSMØTE 13.03. 2008

Til stede: Britt Ulstrup Engelsen, Knut Tveit, Christian Beck, Turid Lyngstad,
Berit Karseth

Forfall: Jon Lauglo, , Birgit Brock-Utne, Sigmund Lieberg,
Emil Trygve Hasle, Kristin Böhler, Peter Maassen

Referent: Yngvild Dahl

SAK 10/08 GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

Saksliste og innkalling ble godkjent..

SAK 11/08 GODKJENNING AV REFERAT FRA MØTET 14.02.

Referat godkjent. I Sak 6/08 har fakultetet anbefalt å opprettholde opptak to ganger i året på bakgrunn av at Programrådet ønsket å opprettholde anledning til studiestart i vårsemesteret. Det opprettholdes at undervisningsstart er i hovedregelen én gang: i høstsemesteret.

SAK12/08 GODKJENNING AV REFERAT FRA EKSTRAORDINÆRT MØTE 21.02.

Referat godkjent.

ORDINÆRE SAKER

SAK 13/08 REVISJON AV STUDIELITTERATUR FOR HØSTEN 2008

Litteraturendringer for følgende emner er vedtatt:

PED1310/2310

PED1320/2320

PED1460/2460

PED1720 2720

PED2000/3000

PED4200

PED4320

HEM4230



HEM4113/EDU4013

PED1750/2750 litteraturlisten skal gjennomgås med programrådsleder som har fullmakt til å godkjenne

I tillegg er det varslet litteraturendring på PED1780/2780 Programrådsleder har fullmakt til å godkjenne

SAK 14/08 REVIDERT EMNEBESKRIVELSE FOR PED2750/PED2750T
Programrådet hadde noen kommentarer til ordlyden i planen. Programrådsleder har fullmakt til å godkjenne endelig plan etter diskusjon med emneansvarlig.

SAK 15/03 REVISJON EMNEBESKRIVELSE FOR HEM4100
De foreslåtte endringene ble vedtatt

SAK 16/08 EVENTUELT

Representasjon i programrådet:

Programrådsleder la fram ønske om å øke programrådet med ett medlem med ansvar for metodeundervisning. Saken vil bli forberedt til neste møte i programrådet. Samtidig er det behov for en avklaring av retningslinjer for arbeidet i programrådet.

Orientering om UTVIT1000

Knut Tveit orienterte om situasjonen. Det er planlagt ekstraordinært møte i STUV 26.03. der PFIs forslag til vedtak skal fremmes.

Angående informasjon til sensorer

Det ble foreslått at informasjon til sensurkommisjoner/emneansvarlige må inneholde avklaring om behandling av oppgaver som av tekniske grunner ikke kan sensureres. Slike oppgaver skal **ikke vurderes** som ikke bestått/strykarakter, men leveres tilbake til instituttet som u-sensurerbare. Emneansvarlig og administrasjonen avgjør så hvordan saken skal håndteres videre. Eksempler på årsaker til at oppgaven er usensurerbar:

- teksten på en skoleeksamen er uleselig.
- teksten på en hjemmeoppgave er vesentlig lengre enn de rammene som er satt.