



UNIVERSITETET I OSLO

DET UTDANNINGSVITENSKAPELIGE FAKULTET

Institutt for spesialpedagogikk

Postboks 1140, Blindern
0318 Oslo

Sem Sælandsvei 7

Telefon: 22 85 80 59

Telefaks: 22 85 80 21

Web-adr.: <http://www.uv.uio.no/isp/>

Dato: 22.04.10

Deres ref.:

Vår ref.:

Referat Programrådet i spesialpedagogikk 22.04 2010

Tilstede: Hanne Marie Høybråten Sigstad (leder), Sigurd Hasle (ref), Jorun Buli-Holberg, Liv Lassen, Johanna Möller (stud.rep), Mette Rogstad (stud.rep), Børge Pallesen (observatør fra Fagutvalget)

Ingen kommentarer til referat fra 11.03 referatet ble godkjent.

Orienteringssaker:

Søkertall til masterstudiet 2010

212 har søkt om opptak, og det er en nedgang på 1/3 fra forrige år. Søkertallene til de forskjellige fordypningene er (førsteprioritet):

Audiopedagogikk deltid: 18

Logopedi: 72

Psykososiale vansker: 96

Utviklingshemning: 26

SNE: 24

Sak fra STUV Endring av veileders rolle i sensurmøtet for masteroppgavesenur

Studieutvalget vedtok 8.02.2010 at følgende tekst skal stå i emnebeskrivelsen for alle masteroppgaveemner ved UV:

Kommisjonen består av to sensorer, hvorav minst en er ekstern. Veileder kan ikke være en av disse. Hovedveileder skal delta i sensurmøtet, og er pliktig til å gi kommisjonen informasjon som kan ha betydning for sensuren. Dette kan for eksempel være opplysninger om kandidatens arbeid, eller føringer som veileder har lagt på kandidaten. Veileder deltar



ikke i karakterfastsettelsen. Kommisjonen skal i fellesskap komme fram til enighet om karakteren. Ved eventuell uenighet oppnevnes en ny kommisjon .

Saker:

Sak 4/10 emnerevisjon SPED4940 Språk og leseveiledning

Ut fra erfaringer fra de gjennomføringene er det nå behov for å justere emneplanen for videreutdanningsemnet Språk og leseveiledning. Omfanget på undervisningen de siste gangene er nærmere et 30 studiepoengsemne enn 20 studiepoeng. Fra høsten 2010 er det oppstart av et nytt Masterprogram i lesing og skrijving i skolen. Fordypningen 1.-7. er delvis basert på emneplanen til Språk og leseveiledning. Det er tenkt en faglig overlapp mellom videreutdanningsemnet og masterprogrammet, slik at studenter som har tatt videreutdanningsemnet senere skal kunne bruke denne utdannelsen som en del av en mastergrad i Lesing og skrijving i skolen.

Det foreliggende forslaget til endring er meget omfattende. Programrådet ønsker å vente med å godkjenne planen til de tilsvarende emneplanene i Masteprogrammet i lesing og skrijving i skolen: "Forebygging og tidlig innsats", "Balansert leseopplæring" og "Læringssyn og innovasjon" er godkjent. Videre bør omfanget av undervisningen presiseres, samt formuleringer om innpass i forhold til masterprogrammet.

Saken tas opp igjen på neste møte

Sak 5/10 emnerevisjon eksamensform SPED3000

SPED3000 utgjør tredje året i bachelorprogrammet i spesialpedagogikk.

Emnemessig er studiet delt inn i fire hovedområder som til sammen utgjør 60 studiepoeng. Gjeldende eksamensordning består av tre komponenter:

- a) En mappe som leveres i vårsemesteret
- b) En semesteroppgave som leveres i vårsemesteret
- c) Prosjektpraksis i slutten av vårsemesteret



Bachelorteamet ønsker å endre eksamensordningen slik at eksamenskomponent

a- mappeinnlevering erstattes med en skriftlig individuell eksamen i slutten av vårsemesteret.

Diskusjonen i Programrådet viste at flere var skeptisk til at en 6 times skriftlig eksamen ville gi en bedre vurdering av studentenes prestasjoner enn en mappe. Mappen gir verdifull erfaring for skriving av semesteroppgave og senere evt masteroppgave. Siden karakteren på SPED3000 er svært viktig for opptaket til masterprogrammet, vil konsekvensene av å ha en dårlig dag kunne være store. En del av problemene bachelorteamet peker på, kan løses ved å legge to av innleveringene i mappen før jul, og sette større krav til studentene om å være forberedt før de møter opp til veiledning.

Forslaget om å endre eksamensformen falt med 5 mot 1 stemme. Programrådet er enig med at noe kan gjøres med kontinuitet og gjennomføring av eksamenskravene, og sender saken tilbake til Bachelorteamet for diskusjon.

Sak 1/10 Videre opptak på emnene SPED3010/3020

Saken var oppe sist programrådsmøte, samt se sak 23/08 fra 29.oktober 2008, STUV sak vår 2009.

Siden instituttet ikke lenger har en opptaksramme for SPED3010/3020 og det derfor ikke kan kjøres eget opptak våren 2010, er det et ønske om å fjerne opptakskravet slik at emnene SPED3010 og SPED3020 kan tas som Enkeltemner (som ikke har lokalopptak, opptakskrav og som ikke reguleres av opptaksrammer). Sist saken var oppe, ble den avvist av STUV med begrunnelse av at emnene lå på 3000-nivå, og at den faglige begrunnelsen for å fjerne opptakkravene derfor var for svak.

Vedtak:

Det sees igjen på emneplanene til SPED3010 og SPED3020 med en ny faglig begrunnelse for å endre opptakskravet på disse emnene for videre behandling før den sendes til STUV.



Sak 6/10 Tilsynssensor

Det er dekanen som oppnevner tilsynssensor etter forslag fra instituttet. Flere forslag har kommet inn:

Jarle Sjøvoll, Professor Høgskolen i Bodø, ved profesjonshøgskolen

Jon Frode Blichfeldt, professor Høgskolen i Oslo, Senterleder ved Pedagogisk utviklingssenter

Annlaug Flem, Professor NTNU, Pedagogisk institutt,

Anne-Lise Arnesen Professor Høgskolen i Østfold Avdeling for lærerutdanning

Ledelsen tar saken videre for å foreslå et navn til dekanen.

Sak 7/10 Mastergrads- og jobbalternativer etter gjennomført bachelorgrad i spesialpedagogikk

Fagutvalget ved ISP har fått mye tilbakemelding fra studenter som etterlyser mer klarhet i hvilke masterfordypninger de kan søke på med en bachelorgrad i spesialpedagogikk. Samtidig uttrykker mange studenter frustrasjon og forvirring over hvilke yrker de faktisk er kvalifisert til å jobbe i med en slik bachelorgrad. De ønsker derfor at ISP tilbyr allmøter hvert semester for bachelorstudentene hvor instituttet både presenterer sine egne masterfordypninger samt informerer om hvilke masterfordypninger på PFI man kan søke på. Under dette allmøtet må ISP også komme med oppdatert informasjon om hvilke typer jobber en bachelorstudent kan søke på etter endt utdanning. Denne informasjon bør være tilgjengelig for studentene på nett.

Programrådet kommer studentene i møte ved å:

- *oppdatere brosjyren om bachelorstudiet som studenter kan gi til evt arbeidsgivere*
- *programnettsidene gjennomgås for å evt forenkle og forbedre informasjon om veien videre etter studier*
- *informasjonsmøtet om masterprogrammet og fordypningene åpnes også opp for første- og andreårs studenter*
- *emneansvarlige på hvert nivå i bachelorprogrammet oppfordres til å sette av tid for informasjon om videre mulighet etter bachelorutdanningen*

Sak 8/10 Kvalitetsheving av seminartilbudet

Fagutvalget ønsker at reglene innskjerpes om obligatorisk fravær for de forskjellige seminarene. Det er forskjellige regler for hvor stort fravær som er



tillatt, og hvilke konsekvenser fravær fører til. Det er et ønske om å være konsekvent og forutsigbar. Programrådet opplever at seminarregler må diskuteres på hvert enkelt nivå, og at allmenne regler er vanskelig å gjennomføre.

Saken sendes til bachelor- og masterteamet samt Samarbeidsutvalget for UTVIT

Sak 9/10 Kvalitetssikring av emner - evaluering

Fagutvalget ønsker å sette fokus på emneevalueringen ved ISP. Instituttet har et sett av regler for dette, som må følges opp. Spesielt er tilbakemeldinger til studentene et felt som kan forbedres.

Fagutvalget minner om at alle emner skal evalueres minst en gang hver gang et emne gjennomføres, med hjelp av underveis og/eller sluttevaluering. Resultatene fra evalueringen skal publiseres på Fronter. Der skal også eventuelle endringer av emnet som skjer grunnet resultatet av evalueringen publiseres. Alle fagansvarlige må informeres om kvalitetssikringen.

Eventuelt:

Sak fra studentene der de ønsket å ta opp om det var en tilfeldighet at samme forelesningsrekke med samme forelesere er avlyst flere år på rad [adm har i ettertid sjekket saken og kan opplyse om det stemmer at den aktuelle rekken er avlyst to år på rad, men mener det skyldes tilfeldigheter]