

Orienteringssak

Til: Programråd – Spesialpedagogikk

Møtedato: 8.11.2016

Arkivref: 2016/4101

PR-SP 24/16 Saker godkjent av STUV/dekanen siden forrige møte

- **Forslag til ny emnestruktur for bachelorprogrammet i spesialpedagogikk (2008/2379)**

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler at de foreslåtte endringene i emnestrukturen for bachelorprogrammet i spesialpedagogikk vedtas fra og med høstsemesteret 2017.

Kommentar fra studieutvalget: Må se på tilrettelegging for utveksling, samt vurdere om det skal være slik at man ikke får noen studiepoengsutstilling for 5. semester (før 6. semester er bestått).

Svar fra ISP: ISP har allerede avklart med Studieseksjonen at utveksling er omtalt i rapporten som var vedlegget til saken. Denne rapporten spesifiserer også muligheter for utveksling.

- **Vedtak Forslag til ny emnestruktur for årsenheten i spesialpedagogikk (2010/1261)**

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler at de foreslåtte endringene i emnestrukturen for Årsenheten i spesialpedagogikk vedtas fra og med høstsemesteret 2017.

- **Forslag til ny emnestruktur for master programmet i spesialpedagogikk (2014/13195)**

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler at de foreslåtte endringene i emnestrukturen for masterprogrammet i spesialpedagogikk vedtas fra og med høstsemesteret 2017.

Vedtak

Programrådet tar orienteringen til etterretning.



Institutt for spesialpedagogikk
Kontoradr.: Helga Engs hus, 4. etasje, Sem
Sælands vei 7, 0371 Oslo

Telefon: 22 85 80 59
Telefaks: 22 85 80 21
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no/isp/

Beslutningssak

Til: Programråd – Spesialpedagogikk

Møtedato: 8.11.2016

Arkivref: 2008/2379

PR-SP 25/16 Emnebeskrivelse SPED1100 – Introduksjon til spesialpedagogikk

Bakgrunn

Institutt for spesialpedagogikk oversendte Studieseksjonen ved Det utdanningsvitenskapelige fakultetet (UV-Fakultetet) forslag til ny emnestruktur i bachelor i spesialpedagogikk 26.8.2016 (2008/2379-18).

Studieutvalget behandlet saken i STUV sak 23 av 9.9.2016 (2008/2379-19), som «anbefaler at de foreslåtte endringene i emnestrukturen for bachelorprogrammet i spesialpedagogikk vedtas fra og med høstsemesteret 2017.» Som et ledd i denne prosessen, kan Programrådet begynne å sende forslag til emnebeskrivelser, slik at UV-fakultetet kan vedta disse, før informasjonen om høstsemesteret 2017 publiseres på nett.

Momenter fra diskusjonen

- I rapporten fra styret om den nye studieporteføljen er det anbefalt at emnet skal ha 30 forelesningstimer, men dette kan være vanskelig å gjennomføre av praktiske grunner (antall undervisningsuker i høstsemesteret).
- Teksten i kursiv i emnebeskrivelsen er kommentarer til emnebeskrivelsen og skal ikke være med i den endelige versjonen.
- Det er viktig at temaene i emnet følges opp i andre emner for å sikre både sammenheng og progresjon.
- Programrådet uttrykte at det er mange gode og avklarende stikkord i emnebeskrivelsen.
- Begrepsbruken på vanskeområdene ble diskutert, spesielt begrepene «utviklingshemming» og «utviklingsforstyrrelser». Disse begrepene gjenspeiler ulike strømninger i fagfeltet. Det ble påpekt at det er viktig med konsekvent begrepsbruk i alle relevante emner. Arbeidsgruppen har ikke ønsket å ta stilling til debatten i fagfeltet, og har valgt å benytte begge begrepene («utviklingshemming» og «utviklingsforstyrrelser»).
- Programrådet foreslår å tilføye «et nytt eksamensforsøk» i avsnittet om «kontinuasjonseksamen».
- Sensurordningen ble diskutert og det fremkom et ønske om to sensorer ved ordinær sensur, eventuelt 10 % overlapp i sensurering av oppgaver. Formelt sett er det ikke noe i veien for å øke antall sensorer (jmf. Lov om universiteter og høyskoler), dette er imidlertid et økonomisk spørsmål.

Vedtak

Programrådet anbefaler at vedlagt emnebeskrivelse oversendes til Studieutvalget.

Programrådet foreslår en gjennomgang av sensorordninger, både av uttelling og antall sensorer.

Vedlegg

Emnebeskrivelse SPED1100 – Introduksjon til spesialpedagogikk

Beslutningssak

Til: Programråd – Spesialpedagogikk

Møtedato: 8.11.2016

Arkivref: 2014/13195

PR-SP 26/16 Emnebeskrivelse - SPED4001 Spesialpedagogisk rådgivning, innovasjon og utredningsarbeid**Bakgrunn**

Institutt for spesialpedagogikk oversendte Studieseksjonen ved Det utdanningsvitenskapelige fakultetet (UV-Fakultetet) forslag til ny emnestruktur i master i spesialpedagogikk 26.8.2016 (2014/13195-8).

Studieutvalget behandlet saken i STUV sak 25 av 9.9.2016 (2014/13195-9), som «anbefaler at de foreslåtte endringene i emnestrukturen for masterprogrammet i spesialpedagogikk vedtas fra og med høstsemesteret 2017.» Som et ledd i denne prosessen, kan Programrådet begynne å sende forslag til emnebeskrivelser, slik at UV-fakultetet kan vedta disse, før informasjonen om høstsemesteret 2017 publiseres på nett.

Diskusjonen

Introduksjon til saken:

På tross av at det er anbefalt at dagens to emner (SPED4000 og SPED4020) skal slås sammen til et emne, er det nødvendig å foreløpig ha to emner. Grunnen er at noen studenter kan bli WISC-sertifisert gjennom studiet, mens andre ikke kan få denne sertifiseringen fordi de ikke oppfyller de nødvendige forkunnskapskravene som stilles til sertifisering. Dermed skal studentene ha ulike vitnemål, noe som medfører at det må organiseres som to emner. Målet er imidlertid et emne der alle kan WISC-sertifiseres. Dette innebærer at de som ikke oppfyller forkunnskapskravene, får tilbud om undervisning i aktuelle emner på det planlagte forkurset.

Undervisningen vil i hovedsak være lik på de to nye emnene. Det vil kun være et skille knyttet til selve testsertifiseringen i WISC. Begge studentgrupper vil delta i undervisningen i det

metodologiske grunnlaget for kartlegging, test og observasjon, oppbygging og tolkning av WISC. Noen blir da sertifisert i WISC, mens de andre fordyper seg i annet kartleggingsverktøy.

Disse to nye emnene bygges opp av tre «søyler/temaer»: Rådgivning, innovasjon og utredningsarbeid. ISP utdanner studenter til PP-rådgivere og både rådgivnings-, innovasjons- og utredningskompetanse er nødvendig i PP- tjenesten. I det nåværende emne (SPED4000) har skillet mellom rådgivning og innovasjon ikke vært tydelig. I de nye emnene blir dette skillet tydelig.

Momenter fra diskusjonen:

- Det bør legges vekt på både *forståelse* av det metodologiske grunnlaget for kartlegging, test og observasjon og *anvendelsesperspektivet*. OALL (labben) kan benyttes i undervisningen.
- Det ble uttrykt forbauselse over at det som står i rapporten om en studieretning ikke blir ivarettatt – at det i praksis fortsatt blir to studieretninger. Dette kan medføre opplevelse av et A og B lag, noe som er uheldig. Det er viktig at intensjonen i rapporten om én studieretning følges opp.
- Det er små feil i emnebeskrivelsene som er lagt frem med saken. Dette må kvalitetssikres før journalføring.
- Det er også viktig å huske at «utredningsarbeid» består av mer enn bare WISC-sertifisering. Dette innebærer at de som ikke får WISC, får utredningskompetanse, selv om de ikke får WISC-sertifisering.
- Det er uheldig at sertifisering i en test (WISC) medfører problemer i undervisningen (organisering i to emner, opplevelsen av A og B lag), kanskje burde WISC-sertifisering løftes ut av undervisningen. Det er imidlertid en pragmatisk dimensjon her, det er viktig at studentene blir testsertifisert slik at de er konkurranse dyktige for jobb i PP tjenesten.
- På side 2 i emnebeskrivelsen under «ferdigheter», siste punkt bør det tilføyes «blant annet».
- Tilføye «et nytt» eksamensforsøk under «kontinuasjoneksamen».

Vedtak

Programrådet anbefaler at vedlagte emnebeskrivelser oversendes til Studieutvalget, med foreslåtte endringer. Programrådet anbefaler at det arbeides for at det blir en studieretning.

Vedlegg

Vedlegg 1 - Emnebeskrivelse - SPED4001W Spesialpedagogisk rådgivning, innovasjon og utredningsarbeid (Inkluderer sertifisering i Weschler-testene)

Vedlegg 2 – Emnebeskrivelse - SPED4001 Spesialpedagogisk rådgivning, innovasjon og utredningsarbeid (Inkluderer ikke sertifisering i Wechsler testene)

Beslutningssak

Til: Programråd – Spesialpedagogikk

Møtedato: 8.11.2016

Arkivref: 2016/9253

PR-SP 27-16 Navnebytte for fordypning i Audiopedagogikk – Masterprogrammet i spesialpedagogikk

Bakgrunn

Emneansvarlig foreslår at fordypningen i Audiopedagogikk bytter navn til «Hørsel, kognisjon og språk».

Se vedlegg for begrunnelse.

Momenter fra diskusjonen

Den foreslåtte navneendringen er problematisk å støtte på det nåværende tidspunkt av ulike grunner. For det første ble det stilt spørsmål ved om ikke dagens navn er dekkende for emnet. Videre ble det nevnt at det er ønskelig å se navnene på fordypningene i sammenheng, at navnene bør ha lik karakter og at det da er problematisk å endre navn på kun dette emnet. Deretter ble det henvist til de store diskusjonene i det audiopedagogiske fagmiljøet. Det ble stilt spørsmål om navnebytte gjenspeiler en av leirene og slikt sett er diskutabelt i fagmiljøet.

Flere i Programrådet mener at det er vanskelig å ha sterke meninger om navnebytte, fordi audiopedagogikk ikke er fagfeltet deres. Det ble også fremhevet at fagfolkene/professorene på fordypningene (inkl. emneansvarlig) kjenner forskningsfronten på eget fagfelt best og sånn sett bør lyttes til når det gjelder behovet for navnebytte.

Samlet sett mener Programrådet at navneendringen er en større sak som det trengs mer tid for å ta stilling til.

Fristen for å fremme en sak i Studieutvalget om navneendring og andre endringer i emnet er 22. november. Dersom saken blir utsatt, innebærer det at det må vente til neste år.

Vedtak

Programrådet anbefaler at navnet til emnet «SPED4100 Audiopedagogikk» ikke endres til «SPED4100 Hørsel, kognisjon og språk» på nåværende tidspunkt, men at saken behandles på neste Programrådsmøte.

Vedlegg

Notat fra emneansvarlig: Önskemål om namnbyte gällande Masterprogrammet i Audiopedagogikk till "hörsel, Kognition och Språk" och samtidig justering av innehållet i befintlig fördjupning

Beslutningssak

Til: Programråd – Spesialpedagogikk

Møtedato: 8.11.2016

Arkivref: 2016/9231

PR-SP 28/16 Overgangsordninger – Revisjonsprosess av studieporteføljen ved ISP

Bakgrunn

Da den nye emnestrukturen ble sendt til UV-fakultetet 26.8.2016, varslet Institutt for spesialpedagogikk (ISP) at «de endelige forslagene til emnebeskrivelser, kommer til å inneholde faglige vurderinger og anbefalinger for overgangsordninger», for studenter med forsinket studieprogresjon.

Dette blir en del av emnebeskrivelsene som Programrådet har begynt å behandle. Men det kan være nyttig å samle disse overgangsordninger i en sak, og sende dette videre til Fakultetet, slik at det blir enklere å følge opp.

Rapporten «Ny emnestruktur ved ISP» inneholder allerede faglige vurderinger for de fleste emner. Disse vurderingene gjentas hver gang en ny emnebeskrivelse gjennomgås av arbeidsgruppene og programrådet, men vi har foreløpig ikke et dokument som gir en enkel oversikt over disse overgangsordningene.

Vedlagt følger en slik oversikt, der emnene i det nye og det gjeldende forslaget er fargekodet. Samme farge innebærer at emnet i den gjeldende strukturen gir fritak for et emne i den nye strukturen.

Momenter fra diskusjonen

Vedtak

Programrådet anbefaler at overgangsordningene i de nye emnene følger vedlagt oversikt. Samtidig anbefaler programrådet at det tilbys ordinær eksamen i alle emner i den gjeldende emnestrukturen minst 2 ganger til, etter at emnene er avviklet. Dette vil begrense antallet studenter som må benytte seg av overgangsordninger.

Liv Heidi Mjelve
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Vedlegg

- Sammenligning av ny og gjeldende studiestruktur på bachelor i spesialpedagogikk
- Sammenligning av ny og gjeldende studiestruktur på årsenhet i lærevansker og særskilte behov i et system- og individperspektiv
- Sammenligning av ny og gjeldende studiestruktur på master i spesialpedagogikk

Oslo, 9.11.2016

Liv Heidi Mjelve
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder