

Dato: 17.10.2017

Saksnr.: 2017/712

Referat til Programrådsmøte tirsdag 17. oktober 2017 kl. 14.15 – 16.00 rom 487

Til stede: Rerrepresentanter for bachelorprogrammet: Riika-Maja Mononen. **Representanter for masterprogrammet:** Geir Nyborg, Melanie Kirmess. **Studentrepresentanter:** Mai Nayeli Hauge, Anne Grøv. **Leder:** Liv Heidi Mjelve. **Sekretær:** Alberto Valiente Thoresen.

Referat fra 29.mars 2017 ble godkjent på sirkulasjon i mai 2017.

Godkjent saksliste:

Orienteringssaker:

- **PR-SP 18/17 Saker godkjent av STUV/dekanen siden forrige møte**
Saksdokumenter ligger vedlagt
- **PR-SP 19/17 Orientering om programevaluering av SNE**
- **PR-SP 20/17 Automatiske begrunnelser, utprøving**
- **PR-SP 21/17 Midler for utvikling av undervisningsopplegg**
- **PR-SP 22/17 Karakterstatistikk 2016-17**

Beslutnings-/diskusjonssaker:

- **PR-SP 23/17 Koordinering av prosjektarbeid på master på de ulike fordypningene**
- **PR-SP 24/17 Evaluering av nye emner**
- **PR-SP 25/17 Møtekalender høst 2017**

Liv Heidi Mjelve
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder



Institutt for spesialpedagogikk
Kontoradr.: Helga Engs hus, 4. etasje, Sem
Sælands vei 7, 0371 Oslo

Telefon: 22 85 80 59
Telefaks: 22 85 80 21
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no/isp/

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 17.10.2017

Saksnr.: 2017/715 ALBERTOV

PR-SP 18/17 Saker godkjent av STUV/dekanen siden forrige møte

Dekan

- **Vedtak Opprettelse av SPED1200 Spesialpedagogisk forskningsmetode og forsknings basert praksis**

SPED1200 opprettes fra og med våren 2018.

- **Vedtak Opprettelse av SPED1300 Læring i et livsløpsperspektiv**

SPED1300 opprettes fra og med våren 2018.

- **Vedtak opprettelse av SPED2100 Utvikling i et livsløpsperspektiv**

SPED2100 opprettes fra og med høsten 2018.

- **Vedtak opprettelse av SPED2200 Den spesialpedagogiske tiltakskjeden**

SPED2200 opprettes fra og med vår 2019.

- **Vedtak opprettelse av SPED3001 Lærevansker og særskilte behov i et individ- og systemperspektiv**

SPED3001 opprettes fra og med høst 2019.

- **Vedtak opprettelse av SPED3002 Bacheloroppgave**

SPED3002 opprettes fra og med høsten 2019.

- **Vedtak revidering av emnebeskrivelsen til SPED4010 Vitenskapsteori, forskningsmetode og statistikk**

Endringene i emnebeskrivelsen for SPED4010 vedtas fra og med høsten 2017.

- **Vedtak revidering av emnebeskrivelsen - SPED4300 Fordypning psykososiale vansker**

Revideringene av SPED4300 vedtas med virkning fra og med høsten 2017.

Vedtak

Programrådet tar orienteringen til etterretning

Liv Heidi Mjelve
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:
Alberto Valiente Thoresen
+4722858303, a.v.thoresen@isp.uio.no
Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 17.10.2017

Saksnr.: 2017/720 ALBERTOV

PR-SP 19/17 Orientering om programevaluering av SNE

Bakgrunn

Vi har et kvalitetssikringssystem som sier at vi skal ha periodiske programevalueringer, og tiden er moden for å gjøre dette på Master's in Special Needs Education. I følge retningslinjene skal det oppnevnes en komite bestående av interne, eksterne og internasjonale medlemmer. Komiteen må bestå av kompetente personer, og det skal være en studentrepresentant, gjerne en PhD-kandidat representert i evalueringskomiteen. Instituttstyret oppnevner komiteen og vedtar mandatet for arbeidet. Det planlegges en sak vedrørende dette på instituttstyremøte i desember 2017.

Vedtak

Programrådet tar orienteringen til etterretning.

Liv Heidi Mjelve
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, a.v.thoresen@isp.uio.no

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 17.10.2017

Saksnr.: 2017/720 ALBERTOV

PR-SP 20/17 Automatiske begrunnelser, utprøving

Bakgrunn

I følge Årsplan 2016-18 til Det utdanningsvitenskapelige skal fakultetet ha «prøvd ut og evaluert ordninger med automatisk begrunnelse. Studentene skal involveres i dette» i løpet av høst 2017. Programrådet og instituttstyret behandlet forslag om dette, og instituttstyret vedtok et notat om sensorveiledninger og begrunnelser i juni 2017 (V 26/17 Innføring av kriterier for sensorveiledninger og begrunnelser).

For å prøve ut og evaluere ordning med automatisk begrunnelse innføres dette på SPED4200 Fordypning logopedi, høst 2017 – vår 2018.

Vedtak

Programrådet tar orienteringen til etterretning.

Liv Heidi Mjelve
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, a.v.thoresen@isp.uio.no

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 17.10.2017

Saksnr.: 2017/720 ALBERTOV

PR-SP 21/17 Midler for utvikling av undervisningsopplegg

Bakgrunn

Det er satt av 200 000 kr for utvikling av undervisningsopplegg. Søknadsfristen blir 1. desember. Utlysningen sendes ut i løpet av november. I fjor kom det inn søknader for hele budsjettet som var satt av. De som fikk midler i fjor må rapportere om hva som er gjort. Programrådet blir orientert om dette, når rapportene foreligger. Det er viktig at medlemmene i programrådet bidrar til å motivere ansatte til å søke om midler til utvikling av undervisningsopplegg.

Vedtak

Programrådet tar orienteringen til etterretning.

Liv Heidi Mjelve
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, a.v.thoresen@isp.uio.no

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 17.10.2017

Saksnr.: 2017/3698 ALBERTOV

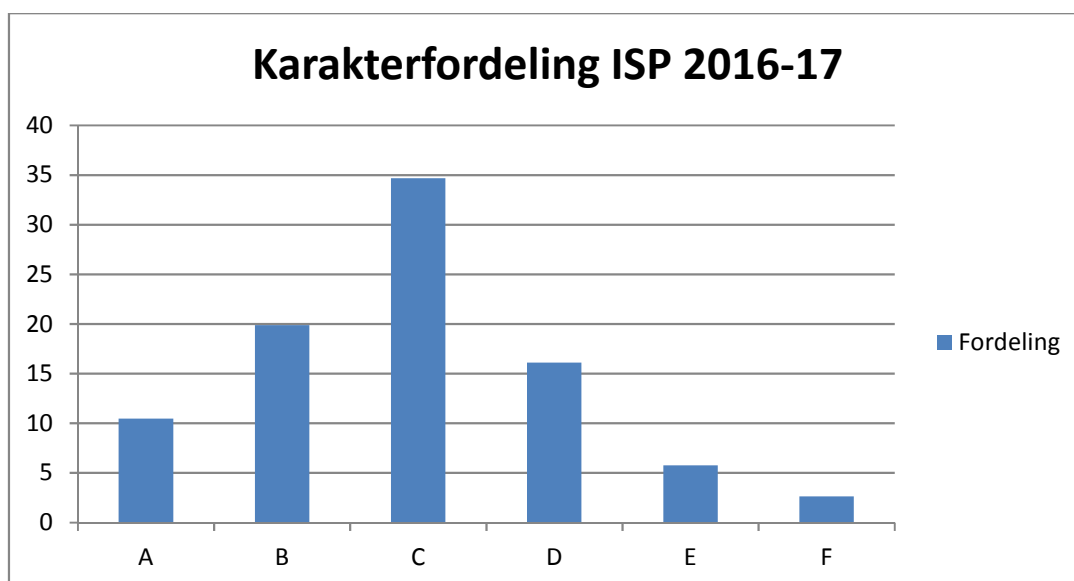
PR-SP 22/17 Karakterstatistikk 2016-17

Bakgrunn

Karakterstatistikk for studieåret 2016-2017 oppsummeres i vedlagt rapport, tatt direkte fra Felles studentsystem (FS).

Rapporten viser at strykprosenten for hele instituttet var 2,61 %. Dette inkluderer kontinuasjonseksamener. Strykprosenten for hele UiO i 2016 var 6,18 %.

Karakterfordelingen for hele instituttet ser slik ut.



Karaktergjennomsnittet er 2,97 (dvs. C).

Karakterfordelingen på hvert enkelt emne er tilgjengelig i samme tabell. Det er også mulig å sammenligne resultatene i forrige studieår med resultatene for de tre siste årene.

Vedtak

Programrådet tar orienteringen til etterretning.

Med hilsen

Liv Heidi Mjelve
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:
Alberto Valiente Thoresen
+4722858303, a.v.thoresen@isp.uio.no

Vedlegg

Karakterstatistikk høst 2016 – vår 2017
Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 17.10.2017

Saksnr.: 2017/3698 ALBERTOV

PR-SP 23/17 Koordinering av prosjektarbeid på master på de ulike fordypningene

Bakgrunn

Studentene i masterprogrammet i spesialpedagogikk har som kjent en obligatorisk komponent bestående av prosjektarbeid. Vanligvis er dette prosjektarbeidet gjennomført i løpet av april-mai. Arbeidet består i å samle inn data, skrive en rapport og ha fremlegg.

Formelt sett er det opp til emneansvarlig å bestemme hvordan, og når dette arbeidet skal gjennomføres i de ulike fordypningene. Våren 2017 ble prosjektarbeidet gjennomført slik:

Emne	Dato for gjennomføring av prosjektarbeid 2017
SPED4100 Fordypning audiopedagogikk	Innføring 18. april. Prosjektfremlegg 24. mai.
SPED4200 Fordypning logopedi	Innføring 18. april. Prosjektfremlegg 22. og 23. mai.
SPED4300 Fordypning psykososiale vansker	Innføring 18. april. Prosjektfremlegg 31. mai og 1. juni.
SPED4400 Fordypning spesifikke lærevansker	Innføring 18. april. Prosjektfremlegg 29. mai.
SPED4600 Fordypning utviklingshemning	Innføring 18. april. Oppstart av prosjekt 20. april. Prosjektfremlegg 24. mai.

Spørsmålet er om det er viktig at prosjektarbeidet blir gjennomført samtidig på alle fordypninger. Et innspill er også at prosjektframlegget kommer tett opp til skriftlig eksamen, og derfor kan by på problemer for studentene.

Det kan også være vanskelig for emneansvarlig å underkjenne for svake prosjekter, fordi det ikke er nok tid til å be om en revidert versjon før eksamen.

Vi ber om innspill/anbefalinger fra Programrådet på denne saken.

Momenter fra diskusjonen

- Prosjektarbeid gjelder for alle fordypninger. Det er viktig å informere studentene om prosjektarbeidet og tidsperspektivet tidligst mulig.
- Det kommer endringer i retningslinjene til Norsk senter for forskningsdata (NSD), som vil gjøre det enklere å søke om godkjenning av prosjekter. Det er enklere å bruke anonyme data fra pågående prosjekter inn i prosjektarbeidene. Dette medfører at studentene får bedre tid (forenklet søknadsprosess) og det hele kan gjennomføres raskere. Da kan prosjektarbeidet (dette arbeidskravet) leveres tidligere, slik at studentene får bedre tid før eksamen.
- Det er ulike meninger om betydningen av prosjektarbeid på fordypningene. Noen/flere hevder at prosjektarbeid er gunstig fordi studentene da får øvd seg på blant annet datainnsamling, bearbeiding av data, søknad til NSD osv. På denne måten forberedes de til masteroppgaven. En annen gunstig side er variasjonen i temaene og problemstillingene i prosjektene, noe som gir et gunstig mangfold på fordypningene. Det at studentene kan øve seg på å spisse problemstillinger ut fra generelle temaer, er også gunstig og lærerikt.
- Argumentet mot prosjektarbeid på våren, dreier seg hovedsakelig om at det er for dårlig tid i løpet av semesteret.
- Det er vanskelig å gjøre prosjektarbeidet etter eksamen i fordypningen, hvis prosjektarbeidet defineres som obligatorisk komponent for å kunne gå opp til eksamen. Men prosjektarbeidet kan flyttes til et av de påfølgende emnene, enten metodeemnet SPED4010 eller masteroppgaveemnet. Men da kan ikke innleveringen komme før sommerferien, derfor er dette uaktuelt. Det kan også være uheldig å knytte prosjektarbeidet til et metodeemne, fordi det blir for mye fokus på metode, og mindre på tema.
- Arbeidet trenger ikke å være helt likt for de ulike fordypningene. Særlig hvis prosjektarbeidet gjøres i fordypningsspesifikke masteroppgaveemner. Men det er viktig at innleveringen kommer før sommerferien. Da må det være knyttet til fordypningen.
- Et forslag er at introduksjonsforelesning om metode gjøres tidligere i semesteret slik at studentene har fått denne kunnskapen før prosjektet planlegges og gjennomføres..
- Det er opp til emneansvarlig å bestemme når prosjektarbeidet skal gjøres.

Vedtak

Programrådet anbefaler å flytte introduksjonsforelesningen om metode til tidligere i semesteret, og at emneansvarlige får mandat til å bestemme selv når det passer å ha prosjektarbeidet.

Med hilsen

Liv Heidi Mjelve
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, a.v.thoresen@isp.uio.no

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 17.10.2017

Saksnr.: 2017/720 ALBERTOV

PR-SP 24/17 Evaluering av nye emner

Bakgrunn

Som en konsekvens av revisjonsprosessen av studiestrukturen, er det opprettet mange nye emner, de fleste på bachelor nivå. I følge kvalitetssikringssystemet til Institutt for spesialpedagogikk (ISP) «skal det gjennomføres periodisk evaluering av emner første og andre gang et emne tilbys, deretter hvert 3. år, eller hver 3. gang emnet går, dersom emnet går uregelmessig.» I tillegg til periodiske evalueringer, skal det gjennomføres kortere «underveis evalueringer» hver gang emnet tilbys, og så lenge det ikke er gjennomført periodiske evalueringer. Beskrivelsen av kvalitetssikringssystemet til ISP er tilgjengelig her: <https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/kvalitetssystem/uv/isp/>

Programrådet har tidligere diskutert kvalitetssikringssystemet ved ISP (se sak PR-SP 17/15 Kvalitetssikringssystemet – ISP). Programrådet vedtok da at det bør settes i gang tiltak for å imøtekomme utfordringer med kvalitetssikringssystemet. Utfordringene består hovedsakelig i at vi ikke praktiserer systematiske evalueringer av studiene hvert semester. I følge retningslinjene skal emneansvarlige oppsummere resultatet av evalueringene slik at de kan presenteres for Programrådet. Det er nå nedsatt en arbeidsgruppe for å utarbeide forslag til forbedring av kvalitetssikringssystemet. Gruppen består av Melanie Kirmess, Jorun Buli-Holmberg, Sigurd Hasle og Alberto Valiente Thoresen. Arbeidsgruppen hadde sitt første møte 2. oktober. Gruppen har mandat til å utarbeide et notat, med konkrete forslag innen utgangen av høstsemesteret 2017.

I mellomtiden, før de eventuelle forslagene blir innført, er det viktig at kvalitetssikringssystemet i sin nåværende form blir brukt for å evaluere de nye emnene. Dette semesteret er det snakk om periodiske evalueringer i SPED1100, SPED4001 og SPED4002, og underveisevalueringer i alle andre emner. Emneansvarlige skal også presentere resultatene for programrådet, i følge kvalitetssikringssystemet.

Det er ønskelig at programrådet kommer med innspill til hvordan de nye emnene kan evalueres første gang de går. Det er ulike måter å gjøre dette på, i tillegg er det ulike komponenter som kan/bør inngå i evalueringen. Både studentenes og emneansvarliges erfaringer skal etterspørres i evalueringen. Videre kan det være et poeng å sammenholde det vedtatte studieprogrammets føringer for emnet, emneplanen, forelesningstemaene, pensum, arbeidskravene og eksamensoppgavene knyttet til det enkelte emne. En annen mulighet er i tillegg å se på eksamensresultatet og evaluere erfaringene knyttet til sensur av emnet. Programrådet bes komme med forslag til en konstruktiv måte å gjøre dette på.

Momenter fra diskusjonen

- Evalueringen må gjennomføres av personer som kjenner programmene godt.
- Det er også viktig å involvere noen som har blikk utenfra, for eksempel i de periodiske programevalueringene.
- Studenter må delta i en slik evaluering.
- Et forslag er å velge to studentrepresentanter tidlig i semesteret som kan ha evaluering sammen med emneansvarlig. Det er viktig at denne gruppen møtes i starten, underveis og slutten av semesteret og at administrasjonen involveres.
- Dette kan suppleres med møter med studenter, nettskjema og gjennomgang av gjennomføringsstatistikk.
- Nettskjemaevalueringen kan gjøres på forelesning, og dette kan kombineres med å åpne for innspill og spørsmål fra studentene.
- Alt dette kan brukes for å rapportere til Programrådet, i henhold til kvalitetssikringssystemet.

Vedtak

Programrådet anbefaler at de periodiske evalueringer består av nettskjema, møte med studenter, møter i en evalueringsgruppe per emne eller kull og gjennomgang av statistikk. Denne evalueringsgruppen kan bestå av emneansvarlig, administrativt bistand i emnet og to studentrepresentanter. Resultatet av disse tiltakene brukes for å rapportere til Programrådet. Disse forslagene kan suppleres med anbefalingene til utvalget som jobber med å revidere kvalitetssikringssystemet.

Med hilsen

Liv Heidi Mjelve
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen +4722858303, a.v.thoresen@isp.uio.no