

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 27.11.2018

Saksnr.: 2018/522-9 ALBERTOV

Referat til programrådsmøte – 27.11.2018. Tid: kl 1300-1600. Sted: rom 487 HES

Representanter for bachelorprogrammet: Riika-Maja Mononen, Janne von Koss Torkildsen

Representanter for masterprogrammet: Åste Mjelve Hagen **Koordinator bachelor, master, metode og rådgivning:** Christian Brandmo. **Studentrepresentanter:** Marianne Kufaa Sæterhaug **Ikke til stede:** Imac Maria Zambrana, Maria Torp, Geir Nyborg.

[Referat fra 18.9.2018](#) ble godkjent på sirkulasjon 31.10.2018.

Orienteringssaker:

PR-SP 21/18 Saker godkjent av STUV/dekan

Vedtak

Programrådet tar orienteringen til etterretning

Diskusjonssak:

PR-SP 22/18 Oppsummeringsrapporter fra programrepresentanter i programrådet (bachelor)– Studieåret Høst 2017 – Vår 2018

Vedtak

Programrådet tar orienteringen til etterretning.

Beslutningssaker:

PR-SP 23/18 Presiseringer og rettelser i retningslinjer for praksis

Vedtak

Programrådet anbefaler presiseringene som avtalt på møte.

PR-SP 24/18 Opprettelse av emnet SPED3003 - Lærevansker og særskilte behov i et individ- og systemperspektiv (påbygningsenhet)

Vedtak

Programrådet anbefaler at emnebeskrivelsen til SPED3001 er identisk med SPED3003, bortsett fra praksis.



PR-SP 25/18 Opprettelse av emnet SPED3004 – Årsenhetsoppgave**Vedtak**

Programrådet anbefaler at forslag til emnebeskrivelse sendes til Studieutvalget med de foreslåtte endringene.

PR-SP 26/18 Endringer i emnet SPED3001 - Lærevansker og særskilte behov i et individ- og systemperspektiv**Vedtak**

Programrådet anbefaler at forslag til emnebeskrivelse sendes til Studieutvalget med de foreslåtte endringene.

PR-SP 27/18 Endringer i emnet SPED3002 – Bacheloroppgave**Vedtak**

Programrådet anbefaler at forslag til emnebeskrivelse sendes til Studieutvalget med de foreslåtte endringene.

PR-SP 28/18 Endringer i emnet SPED4010 Vitenskapsteori, forskningsmetode og statistikk**Vedtak**

Programrådet anbefaler at forslag til emnebeskrivelse sendes til Studieutvalget med de foreslåtte endringene.

PR-SP 29/18 Endringer i emnet SPED4600 Fordypning i utviklingshemning**Vedtak**

Programrådet anbefaler at forslag til emnebeskrivelse sendes til Studieutvalget med de foreslåtte endringene.

PR-SP 30/18 Endringer i emnet SNE4110 Education for all**Vedtak**

Programrådet anbefaler at forslag til emnebeskrivelse sendes til Studieutvalget med de foreslåtte endringene.

PR-SP 31/18 Møteplan 2019

Ingen saksdokumenter.

Eventuelt

Med hilsen

Melanie Kirmess
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, a.v.thoresen@isp.uio.no

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 27.11.2018

Saksnr.: 2018/524 ALBERTOV

PR-SP 21/18 Saker godkjent av STUV/dekan siden forrige møte

- **Opprettelse av emne SNE3310 Counselling and innovation**
Dekanens vedtak:

Emnet SNE3310 Counselling and innovation opprettes fra og med våren 2019.

- **Opprettelse av SNE3200 Education for learners with special needs**
Delekanens vedtak:

Emnet SNE3200 Education for learners with special needs opprettes fra og med våren 2019.

Vedtak

Programrådet tar orienteringen til etterretning.

Med hilsen

Melanie Kirmess
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen

Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, *a.v.thoresen@isp.uio.no*

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 27.11.2018

Saksnr.: 2018/523 ALBERTOV

PR-SP 22/18 Oppsummeringsrapporter fra programrepresentanter i programrådet (Bachelor) – Studieråret Høst 2017 – Vår 2018

Bakgrunn

I følge kvalitetssikringssystemet til Institutt for spesialpedagogikk (ISP), skal det gjennomføres en årlig programevaluering, basert på deltakerevaluering, studentmottak, oppsummering av gjennomføringsdata og en samlet vurdering. Programevalueringen skal være grunnlag for instituttets årsrapport til fakultetet.

Som et ledd i denne rapporteringsprosessen, presenterer programrepresentanter en oppsummering av emneevalueringene som er gjennomført i løpet av studieåret. Emneansvarlig gjennomfører denne evalueringen og rapporterer til representantene i programrådet.

Programrådsrepresentanter for masterprogrammet presenterte resultatene fra evalueringene 18.9.2018. Rapporteringen på dette møtet begrenses derfor til bachelorprogrammet.

Momenter fra diskusjonen

- Rapporten ble lagt fram på møte
- Studenter er stort sett fornøyde
- Utfordringer med å hente informasjon, både fra studenter og ansatte. Noen bruker Kahoot, Canvas, nettskjema, osv. Det var planlagt å ha en referansegruppe bestående av

emneansvarlig, administrativ ansvarlig og to studentrepresentanter. Dette var en anbefaling til alle nye emner i den nye studieplanen. Dette er ikke inkludert i rapporten, og det ser ikke ut som det er gjort.

- Emneansvarlig har problematisert overlapp mellom SPED1100, SPED1001 og SPED1002. Dette spørsmålet ble adressert med revisjonsprosessen, og emneansvarlig ber programrådet se på dette på nytt. Programrådet diskuterte spørsmålet, og synes at kompromissene som ble gjort da emnet SPED1100 ble innført er den mest studentvennlige løsningen. Det er også noe som gjelder for stadig færre studenter, ettersom flere består enten SPED1100 og eller SPED1001 og SPED1002. Derfor er det ikke behov å endre dette.
- Det er noe overlapp mellom SPED2100 and SPED1300, men perspektivene er forskjellige. Det er viktig å følge dette opp, for å avgjøre om det er for mye overlapp, eller om perspektivene ikke anvendes på riktig måte i emnene.
- Tiltak for SPED1300: Oppdatering av pensum.
- Det er gjort endringer i tredje året. Mye har fungert bra, med et bra team bestående av administrative og vitenskapelige. Noen utfordringer med gruppeveiledning. Individuell veiledning er ressurskrevende, og det er ikke mulig å tilby dette. Derfor er det viktig å forbedre gruppeveiledningen.
- Det er studenter som ikke består praksis på våren. Det hadde vært bra å tilby alternativer til dem høstsemesteret, sånn at de ikke trenger å vente et år for å kunne ta praksis.
- Forelesningene på SPED3000 er gruppert etter moduler, ifølge årsenhetsstrukturen.
- Kommentar på engelsk (refereres også på engelsk, for å fasilitere revisjon): The number of supervisors for PBL in SPED3000 was reduced and substituted with Canvas. It was the first time this was tried, with mixed results. But the negative consequences have to do with the fact that this was the first time this was tried. Students have worked with posters and peer reviewed for the first time. The organization was new, and this confused the students. But it has to do with the fact that it is very new.
- Tiltak: Samle tilbakemeldinger fra studenter i større grad. Jobbe med å implementere endringene.
- PBL er et begrep som brukes for en del undervisningsaktiviteter, men det er usikkert om det som gjøres er faktisk PBL. Hvis instituttet skal satse på PBL bør veiledere få opplæring i PBL.

Vedtak

Programrådet tar orienteringen til etterretning.

Med hilsen

Melanie Kirmess
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Vedlegg

Emneevalueringer av BA-emner til programrådet – Høsten 2018

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, *a.v.thoresen@isp.uio.no*

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 27.11.2018

Saksnr.: 2010/1261 ALBERTOV

PR-SP 23/18 presiseringer i «Retningslinjer for ekstern praksis ved studier på Institutt for spesialpedagogikk»**Bakgrunn**

Retningslinjer for ekstern praksis ved studier på Institutt for spesialpedagogikk (ISP) ble vedtatt av instituttstyret i juni 2017, på grunnlag av anbefalinger fra programrådet. Retningslinjene er utarbeidet i samarbeid med Institutt for pedagogikk (IPED), og baseres på eksisterende retningslinjer og tilsvarende retningslinjer fra andre institusjoner. Målet med retningslinjene er en overordnet og generell ramme for rolleavklaring og forventninger i studieprogrammene. Retningslinjene erstatter ikke behovet for spesifikke retningslinjer i de enkelte emnene som har ekstern praksis. Derfor forventes det overlapp og samsvar mellom retningslinjer for emne og

retningslinjene på instituttnivå, men de overordnede retningslinjer er per definisjon ikke detaljerte.

Praksiskoordinator har gjennomgått retningslinjene, og ser behov for presiseringer og avklaringer. Forslaget ligger vedlagt. Programrådet bes ta stilling til spørsmålene, og vurdere om presiseringene kan gjøres uten å presentere saken for instituttstyret på nytt.

Spørsmålene som må avklares

- a) I følge retningslinjene på instituttnivå skal emneansvarlig/praksiskoordinator: «Foreta sluttvurdering av praksis til godkjent / ikke godkjent basert på oppmøtedokumentasjon, samt vurdering og anbefaling fra praksisveileder». Denne presiseringen har vist seg å være avgjørende i klager på formelle feil av praksisperioder som ikke har blitt godkjent. Klagen har problematisert kompetansen og myndigheten til praksisveilederne for å avgjøre om praksisperioden er bestått eller ikke bestått. Derfor var det viktig å definere at det er instituttet, ved emneansvarlig/praksiskoordinator, som vurderer om praksis er bestått eller ikke-bestått. Uten denne presiseringen, og dersom fakultetet eller klagenemd mener at praksisveileder ikke er kompetent til å gjøre denne vurderingen, kan vedtak om ikke-bestått praksis anses som ugyldige. I praksis godkjenner emneansvarlig/praksiskoordinator praksisperioden, med mindre praksisveileder anbefaler det motsatte. Praksisveileder må formilde mistanke om at studenten ikke kommer til å klare å bestå praksisperioden så fort mistanken oppstår. Da må det arrangeres møte mellom emneansvarlig/praksiskoordinator, studenten og praksisveileder (hvis mulig). Administrativ praksiskoordinator lurte på om avsnittet kan omformuleres, for å presisere at emneansvarlig/praksiskoordinator ikke trenger å gjøre noe, med mindre praksisveileder formidler mistanke/anbefaling om ikke-bestått.
- b) Under punktet om rollen til praksisveileder, står det at «praksisveileder skal veilede studentene under praksisperioden for å gi et overblikk over praksisstedet...» Dette foreslås endret til «praksisveileder skal ha en oppstartssamtale med studentene, for å gi et overblikk over praksisstedets...» Det tilføyes også et eget punkt som handler om veiledning underveis i praksisperioden: «Veilede studenter i løpet av praksisperioden i forhold til spesialpedagogisk aktivitet som veileder og studenten gjennomfører».
- c) Fraværsreglene tilsier at dokumentert fravær kan tillates inntil 10 % av praksis. Skal prosentandelen gjelde praksisdagene eller tilstedeværelsestimene? Dette bør presiseres.
- d) Punktet om «vurdering» nevner «studentens læringsutbytte». Dette kan presiseres til «læringsutbyttet i henhold til gjeldende emnebeskrivelse».

Momenter fra diskusjonen

- a) Dette punktet løses med en fotnote.

- b) Programrådet anbefaler ette forslaget.
- c) Presiseres i timer for å ta hensyn til de som har lange dager.
- d) Endringen anbefales
- e) Programrådet anbefaler en gjennomgang av alle emnebeskrivelser for å vurdere om skikkethetsvurderingskriteriene er ivaretatt.
- f) Hvilken opplæring får praksisveiledere? Det er veldig varierende, men stort sett får de ikke opplæring, bare informasjon. På master blir noen invitert på seminar. Administrativ praksiskoordinator kommer til å reise til praksisstedene for å kvalitetssikre steder.
- g) Det foreslås foredrag om et relevant tema, både for bachelor og master.
- h) Programrådet mener at endringene dreier seg om presiseringer, og derfor trenger de ikke en ny behandling på instituttstyret. Administrativ studieleder sjekker likevel med instituttleder.

Vedtak

Programrådet anbefaler presiseringene som avtalt på møte.

Med hilsen

Melanie Kirmess
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, a.v.thoresen@isp.uio.no

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 27.11.2018

Saksnr.: 2018/13139 ALBERTOV

PR-SP 24/18 Opprettelse av emnet SPED3003 - Lærevansker og særskilte behov i et individ- og systemperspektiv (påbygningsenhet)**Bakgrunn**

Institutt for spesialpedagogikk oversendte Studieseksjonen ved Det utdanningsvitenskapelige fakultetet (UV-Fakultetet) forslag til ny emnestruktur i påbyggingsenhet i spesialpedagogikk 26.8.2016 (2010/1261 -10). Studieutvalget behandlet saken i STUV sak 23 av 09.09.2016 (2010/1261 -11), som «anbefaler at de foreslåtte endringene i emnestrukturen for bachelorprogrammet i spesialpedagogikk vedtas», noe som dekanen gjorde 14.12.2016 (sak 2010/1261-14).

De to emnene i denne nye strukturen er:

- SPED3003 – Lærevansker og særskilte behov i et system- og individperspektiv (årsenhet) (45 sp.)
- SPED3004 – Fordypningsoppgave (15 sp)

Emnene var ikke opprettet enda, fordi det gjensto å avklare overlapp mellom påbyggingsenheten og bachelorprogrammet i spesialpedagogikk, som også har foregått en revisjon, men de nye emnene i siste året av bachelorprogrammet er fortsatt ikke påbegynt.

Overlapp mellom emnene er nå avklart, og derfor kan de nye emnene opprettes. Som et ledd i denne prosessen, kan programrådet begynne å sende forslag til emnebeskrivelser, slik at UV-fakultetet kan vedta disse, før informasjonen om de nye emnene publiseres på nett.

Forslag til emnebeskrivelse for emnet «SPED3003 Lærevansker og særskilte behov i et individ- og systemperspektiv (påbygningsenhet)» ligger vedlagt.

Momenter fra diskusjonen**Vedtak**

Programrådet anbefaler at emnebeskrivelsen til SPED3001 er identisk med SPED3003, bortsett fra praksis.

Med hilsen

Melanie Kirmess
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Vedlegg

Emnebeskrivelse SPED3003 – Lærevansker og særskilte behov i et individ- og systemperspektiv (påbyggingsenhet)

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, *a.v.thoresen@isp.uio.no*

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 27.11.2018

Saksnr.: 2018/13143 ALBERTOV

PR-SP 25/18 Opprettelse av emnet SPED3003 - Årsenhetsoppgave**Bakgrunn**

Institutt for spesialpedagogikk oversendte Studieseksjonen ved Det utdanningsvitenskapelige fakultetet (UV-Fakultetet) forslag til ny emnestruktur i påbyggingsenhet i spesialpedagogikk 26.8.2016 (2010/1261 -10). Studieutvalget behandlet saken i STUV sak 23 av 09.09.2016 (2010/1261 -11), som «anbefaler at de foreslåtte endringene i emnestrukturen for bachelorprogrammet i spesialpedagogikk vedtas», noe som dekanen gjorde 14.12.2016 (sak 2010/1261-14).

De to emnene i denne nye strukturen er:

- SPED3003 – Lærevansker og særskilte behov i et system- og individperspektiv (årsenhet) (45 sp.)
- SPED3004 – Fordypningsoppgave (15 sp)

Emnene var ikke opprettet enda, fordi det gjensto å avklare overlapp mellom påbyggingsenheten og bachelorprogrammet i spesialpedagogikk, som også har foregått en revisjon, men de nye emnene i siste året av bachelorprogrammet er fortsatt ikke påbegynt.

Overlapp mellom emnene er nå avklart, og derfor kan de nye emnene opprettes. Som et ledd i denne prosessen, kan programrådet begynne å sende forslag til emnebeskrivelser, slik at UV-fakultetet kan vedta disse, før informasjonen om de nye emnene publiseres på nett.

Forslag til emnebeskrivelse for emnet «SPED3004 Årsenhetsoppgave» ligger vedlagt.

Momenter fra diskusjonen

- Rette emnekode i vedlegget
- Endre navn til «Forskningsmetode og årsenhetsoppgave»

Vedtak

Programrådet anbefaler at forslag til emnebeskrivelse sendes til Studieutvalget med de foreslåtte endringene.

Med hilsen

Melanie Kirmess
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Vedlegg

Emnebeskrivelse SPED3003 - Årsenhetsoppgave

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, a.v.thoresen@isp.uio.no

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 27.11.2018

Saksnr.: 2017/4179 ALBERTOV

PR-SP 26/18 Endringer i emnet SPED3001 - Lærevansker og særskilte behov i et individ- og systemperspektiv**Bakgrunn**

I forbindelse med opprettelsen av de nye emnene i påbyggingsenheten i spesialpedagogikk, ble det oppdaget behov for presiseringer og rettelser i emnebeskrivelsene til SPED3001 og SPED3002.

Forslag til emnebeskrivelse for emnet «SPED3001 Lærevansker og særskilte behov i et individ- og systemperspektiv» med kommentarer ligger vedlagt.

Oppsummering av endringene:

- Språklige presiseringer
- En av de største foreslåtte endringene er å fjerne emnet SPED2200 - Den spesialpedagogiske tiltakskjeden som forkunnskapskrav for emnet. Begrunnelsen er at dette emnet a) påvirker progresjon, og at b) det er et ønske om å likestille alle studentene, med de som har utveksling i 4. semester.

Når det gjelder argument a) er det viktig å påpeke at det ikke er høy strykprosent 4. semester. Det gjenstår å se hva slags strykprosent vi får i det nye emnet SPED2200. Når det gjelder argument b), er det ikke slik at studenter som har utveksling er fritatt fra forkunnskapskravet. De må også bestå emnet de tar i utlandet, som skal være forhåndsgodkjent som tilsvarende det studentene får her på 4. semester. Studenter som drar til Berkeley, for eksempel, har også praksis, tilsvarende det de får i emnet SPED2200.

Det er også viktig å ta hensyn til tidligere argumenter for SPED2200 som forkunnskapskrav, utover progresjon og praksis: 1) Hvis studenter som tar SPED3001 ikke har tatt SPED2200, er de mindre rustet til praksis, fordi de har hoppet over praksisperioden i SPED2200 og andre evt. læringsmål i emnet. Studenter som drar til Berkeley får også praksis. Det kan i teorien være noen få studenter som får godkjent utvekslingsopphold som ikke inneholder praksis, men det utgjør i så et få tall studenter, og utvekslingsoppholdet skal inneholde emner som regnes som å være tilsvarende 4. semester i Norge. Disse få studentene bør ikke avgjøre krav for resten av gruppen. 2) Hvis vi fjerner forkunnskapskravet for SPED2200 i SPED3001, vil programstudentene våre kunne oppnå en fritt sammensatt bachelorgrad i spesialpedagogikk, og kvalifisere seg for masteropptak, studieretning testsertifisering, ved å hoppe over SPED2200. Studenter som tar 60-gruppen vår (SPED1100, SPED1300 og SPED2100) kan gjøre det samme, men da må de søke om opptak til årsenheten. Det er vanskelig å si hvor stort problem dette blir i så fall, men det er viktig å ta hensyn til denne muligheten, som var utgangspunktet for forkunnskapskravet.

- Prosjektpraksis endres
- Innføring av hjemmeeksamen og multiple choice eksamen. Det er viktig å påpeke at multiple choice eksamen kan gjøre sensuren mer effektiv, men denne eksamensformen åpner for andre problemstillinger, for eksempel: håndtering av klager på karakter, klage på formelle feil, forhold mellom fasit og karakterskala, osv.

Momenter fra diskusjonen

- Det er et problem at praksis foregår på 4. semester. Det er det mest «nasjonale»-emnet, som foregår på systemkunnskap om norske forhold. Men dette spørsmålet henger sammen med hele programstrukturen, og er derfor en del av en større diskusjon, som innebærer flere emner. Programrådet kan eventuelt adressere dette spørsmålet ved senere anledning.

- Det er uheldig å fjerne forkunnskapskravet SPED2200 Den spesialpedagogiske tiltakskjeden, med tanke på hva dette gjør med studentgruppen på 3. året. Overlapp mellom tredje året og årsenheten gjør at det er forholdsvis færre studenter med spesialpedagogisk bakgrunn. Dette kan påvirke seminarer og forelesninger. Dette problemet blir større, hvis det i tillegg er slik at de som har spesialpedagogisk bakgrunn ikke har bestått emnet om den spesialpedagogiske tiltakskjeden.
- Hvis det viser seg at endringene ikke fungerer som planlagt, kan disse justeres senere.
- Det er enighet om at emnet SPED2200 beholdes som forkunnskapskrav for 3. året.
- Eksamen kan bli formulert på en mer generell måte. Det er viktig at emnebeskrivelsen ikke detaljstyrer emnet, og at emneansvarlig får mulighet til å styre selv emnet hvert semester.
- “Basert på hele pensum” fjernes fra emnebeskrivelsen under eksamen
- Tre eksamener. To skriftlige eksamener på høsten og én skriftlig eksamen på våren.
- Alle eksamener teller like mye for å avgjøre endelig karakter. Alle eksamener må være bestått.
- Praksis på høsten må registreres uavhengig av eksamen på våren. Dette er noe som kan fikses i FS og vi trenger ikke å spesifisere det i emnebeskrivelsen.

Vedtak

Programrådet anbefaler at forslag til emnebeskrivelse sendes til Studieutvalget med de foreslåtte endringene.

Med hilsen

Melanie Kirmess
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Vedlegg

Emnebeskrivelse med foreslåtte endringer. SPED3001 – Lærevansker og særskilte behov i et individ- og systemperspektiv.

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, *a.v.thoresen@isp.uio.no*

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 27.11.2018

Saksnr.: 2017/4018 ALBERTOV

PR-SP 27/18 Endringer i emnet SPED3002 - Bacheloroppgave

Bakgrunn

I forbindelse med opprettelsen av de nye emnene i påbyggingsenheten i spesialpedagogikk, ble det oppdaget behov for presiseringer og rettelser i emnebeskrivelsene til SPED3001 og SPED3002.

Forslag til emnebeskrivelse for emnet «SPED3002 Bacheloroppgave» med kommentarer ligger vedlagt.

Oppsummering av endringene:

- Språklige presiseringer
- Det foreslås å ikke inkludere en justerende muntlig for bacheloroppgaven, som opprinnelig planlagt. Dette er ikke innført på masteroppgave hvor det er færre studenter og det hadde vært lettere å prøve en slik ordning. Det er heller ikke tilstrekkelig ressurser for å gjøre dette på bachelor.

Momenter fra diskusjonen

- Emne SPED2200 beholds som forkunnskapskrav
- For omfang av bacheloroppgave, legge til en setning om «se egne retningssinjer».

Vedtak

Programrådet anbefaler at forslag til emnebeskrivelse sendes til Studieutvalget med de foreslåtte endringene.

Med hilsen

Melanie Kirmess
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Vedlegg

Emnebeskrivelse med foreslåtte endringer. SPED3002 - Bacheloroppgave

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, *a.v.thoresen@isp.uio.no*

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 27.11.2018

Saksnr.: 2016/9072 ALBERTOV

PR-SP 28/18 Endringer i emnet SPED4010 Vitenskapsteori, forskningsmetode og statistikk

Bakgrunn

Forslaget er presentert av emneansvarlige Jan Grue og Athanassios Protopapas.

De foreslåtte endringene er:

- Presisere at eksamen i statistikk utgjør 25 % av endelig karakter, mens hjemmeeksamen i metode, vitenskapsteori og forskningsetikk utgjør 75 % av karakteren. Begge eksamenene må være bestått for å kunne bestå emnet.
- Tidligere har eksamen i statistikk blitt vurdert til bestått/ikke bestått. Dette foreslås endret til «gradert skala fra A til F». Det er viktig å nevne at denne eksamenen gjennomføres nå som multiple choice eksamen, og at det er flere utfordringer med denne eksamensformen, blant annet hvordan fasit forholder seg til de mulige resultatene: bestått eller ikke-bestått. En innføring av karakterskala gjør dette forholdet mer kompleks. Det er heller ikke tydelig hvordan visse aspekter av sensur, klage på formelle feil og klage på karakter forholder seg til multiple choice eksamener. Programrådet bes også diskutere denne eksamensformen, og komme med anbefalinger, dersom karakterskalaen endres.

Momenter fra diskusjonen

- Programrådet anbefaler at poenggrensene for multiple choice eksamen settes avhengig av statistikk om besvarelsene fra studentene, i stedet for å bestemme dette på forhånd. Poenggrensene og hvordan disse forholder seg til karakterskala blir validert av statistikk om besvarelsene.
- Studentrepresentanten mener at det som er viktig med multiple choice eksamen er at poenggrensene blir kommunisert tydelig. Det spiller ingen rolle om det er bestemt på forhånd, normalfordelt eller basert på tidligere besvarelser.
- Det er en fordel å ha eksamensoppgavene tilgjengelige for alle studenter, også når de samme spørsmålene brukes i fremtidige oppgaver. Rekkefølgen til spørsmålene kan endres, slik at studentene ikke kan bare lære seg fasit. Hvis de lærer seg å svare på spørsmålene, og forstår disse svarene, er dette i seg selv bra.
- Multiple choice måler først og fremst kunnskap, men ikke ferdigheter. Det er sånn sett problematisk å bruke multiple choice på statistikkeksamen, hvor det er viktig å ha ferdigheter.
- Programrådet kan ha en større diskusjon om karakterskalaer ved en senere anledning, og hvordan dette forholder seg til vurdering av studenter.

Vedtak

Programrådet anbefaler at forslag til emnebeskrivelse sendes til Studieutvalget med de foreslåtte endringene.

Med hilsen

Melanie Kirmess
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Vedlegg

Emnebeskrivelse med foreslåtte endringer. SPED4010 - Vitenskapsteori, forskningsmetode og statistikk.

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen
+4722858303, a.v.thoresen@isp.uio.no
Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 27.11.2018
Saksnr.: 2016/9256 ALBERTOV

PR-SP 29/18 Endringer i emnet SPED4600 Fordypning i utviklingshemning Bakgrunn

Forslaget er presentert av emneansvarlig Hanne Høybråten Sigstad.

De foreslåtte endringene er i stor grad språklige rettelser, presiseringer og en justering av læringsmål.

Emnebeskrivelsen er også tilpasset til den nye emnemalen til fakultetet. Denne malen ble innført i 2016, men emnet har ikke blitt revidert etter at den nye malen ble innført.

Vedlagt følger emnebeskrivelse med forslag til endringer.

Momenter fra diskusjonen

Vedtak

Programrådet anbefaler at forslag til emnebeskrivelse sendes til Studieutvalget med de foreslåtte endringene.

Med hilsen

Melanie Kirmess
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Vedlegg

Emnebeskrivelse med foreslåtte endringer. SPED4600 – Fordypning i utviklingshemning

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, *a.v.thoresen@isp.uio.no*

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 27.11.2018

Saksnr.: 2016/11572 ALBERTOV

PR-SP 30/18 Endringer i emnet SNE4110 - Education for All

Bakgrunn

Forslaget er presentert av emneansvarlig Steinar Theie.

De foreslåtte endringene er i stor grad språklige rettelser og fjerning av obligatoriske komponenter.

Emnebeskrivelsen er også tilpasset til den nye emnemalen til fakultetet. Denne malen ble innført i 2016, men emnet har ikke blitt revidert etter at den nye malen ble innført.

Dersom endringene er anbefalt, skal tilsvarende endringer gjøres i SNE3110, som er et «heisemne» på bachelornivå, som overlapper 100 % med SNE4110.

Momenter fra diskusjonen

Vedtak

Programrådet anbefaler at forslag til emnebeskrivelse sendes til Studieutvalget med de foreslåtte endringene.

Med hilsen

Melanie Kirmess
Faglig studieleder

Alberto Valiente Thoresen
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Vedlegg

Emnebeskrivelse med foreslåtte endringer. SNE4110 – Education for all

Saksbehandler:

Alberto Valiente Thoresen

+4722858303, *a.v.thoresen@isp.uio.no*