



28. januar 2011

Referat fra studieutvalgsmøte ved UV-fakultetet

Mandag 13.12.2010, kl. 12.15-15, Fakultetsstyrerrommet, Helga Eng's hus

Til stede: Andreas Lund (prodekan), Jørgen Frost (ISP), Thomas de Lange (fagområdet for universitetspedagogikk), Geir Knudsen (ILS), Per A. Brodal (Det medisinske fakultet), Rune Mandt (studentrepr), Mette Hvam Vatne (studentrepr).

Fra administrasjonen: Anne-Mette Nessøe, Line Sletten (ref)

STUDIEUTVALGET:

Sakslisten ble godkjent

SAK 1: ORIENTERINGSSAKER

1 a) Referat fra møte i studieutvalget 25.10.10

Referatet fulgte innkallingen. Referatet ble godkjent.

1 b) UV fortsetter samarbeidet med SV og HF om Vitenskapsbutikken

Sletten orienterte kort i møtet. Det ble bemerket at det kan oppfattes som om Vitenskapsbutikken står i motsetning til Uvs fokus på å knytte studentene til forskergrupper. Viktig å få fram at det er mulig å kombinere de to hensynene.

1 c) Notat om bruk av IKT i undervisningen

Studiedekanen orienterte i møtet. Det er nedsatt en bredt sammensatt arbeidsgruppe ved UV som arbeider med å legge ned en strategi for bruk av IKT i undervisningen. Første møte i gruppa blir på nyåret. UV søker om å være pilotfakultet, og undersøker om det fins muligheter for penger fra USIT. Studieutvalget ga tilbakemelding på at arbeidsgruppa burde inkludere noen fra studieadministrasjonen, eventuelt at noen fra studieadministrasjonen innkalles til enkelte møter ved behov. Det kom også et innspill på at det kunne være at arbeidsgruppa var noe stor.

1 d) Vedtak

- Opprettelser av følgende emner:

LSS4120, LSS4220, LSS4000, LSS4100, LSS4110, LSS4200 og LSS4210 innenfor masterprogrammet Lesing og skriving i skolen, samt godkjenning av emner fra HiO inn i programmet.

- Opprettelser av emnene PED4051 – Veiledning, SPED4941 – Språk og leseveiledning, PED4031 – Anvendt metode med fordypning.

- Opprettelse, revisjon og nedleggelse innenfor TOOL-emner, PED2710, PED2720/PED2720T, PED2730/PED2730T, PED2750/PED2750T, PED2780.

- Revisjon av emneplan SPED3000 – Lærevansker og særskilte behov i et system- og individperspektiv

- Vedtak vedrørende revisjon av emnene SPED3010 og SPED3020, revisjon ikke vedtatt etter anbefaling fra studieutvalget, tidligere vedtak består.

- Vedtak om korreksjon av emneplan PED4030 – Anvendt metode (oppgitt feil omfang)

- Vedtak om korreksjon av emneplan LSS4210 – Leseforståelse (oppgitt feil eksamensordning)

ORDINÆRE SAKER:

Vedtaksaker

Ingen vedtakssaker

Diskusjonssaker

SAK 2: IMPLEMENTERING AV KVALIFIKASJONSRAMMEVERKET

Øzerk orienterte om arbeidet som er gjort ved PFI så langt. Det er satt ned et utvalg på tre personer som begynner med masterstudiene, og først gjennomgår ett emne fra hvert program, slik at man får eksemplariske emnebeskrivelser som kan lære av. Gunnar Handal fra fagområdet for universitetspedagogikk deltar i utvalget.

Frost orienterte om hva ISP har gjort så langt. Instituttet har startet arbeidet. Det er lagt fram i personalmøte, og planen er å bygge på teamene ISP har organisert seg i, og utvide dem slik at alle emner er representert.

Muligheten for å samarbeide på tvers av instituttene ble nevnt.

Hos ILS har saken ikke vært oppe enda, men er på vei.

Studieutvalget diskuterte arbeidet med kvalifikasjonsrammeverket.

Eierskap er viktig. HF-fakultetet og jus har arbeidet en del med dette allerede, det kan være nyttig å se om det er erfaringer her vi kan nyttiggjøre oss.

Viktig at man får noe nyttig ut av arbeidet. Dette er en god mulighet til å sørge for at målet med emner blir tydelig, og at beskrivelsene blir informative for studentene. Prosessen vil være like viktig som resultatet, og det er viktig å være bevisst på hvilken modell man har valgt for å arbeide med dette, og kommunisere dette godt mellom enhetene, som basis for erfaringsutveksling. Studentrepresentantene poengterte at det er viktig med samsvar mellom hva man ”selger” et studium som, og det man faktisk tilbyr. Dette er en fin

anledning til å rydde i emne- og programbeskrivelser, og det vil bli klarere hvilken kompetanse man skal sitte igjen med etter endt studium.

Studieutvalget ble enig om at instituttene skal varsle fakultetssekretariatet om hvem som arbeider med kvalifikasjonsrammeverket, med tanke på å kunne koordinere informasjonsflyten.

SAK 3: OPPFØLGING AV KVALITETSSYSTEMET

- a) PFI og ILS orienterte om sine rutiner rundt evalueringer.
- b) Studieutvalget diskuterte hvordan man best kan sikre åpenhet rundt evalueringer.

Nettsider for UiOs kvalitetssystem: <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/kvalitetssystem/>

I diskusjonen kom følgende fram:

- Viktig å sette av ressurser, både at vitenskapelige tilsatte får satt av tid til dette arbeidet, og at det settes av administrative ressurser som støtte for arbeidet
- Viktig med rask oppfølging, resultatene av evalueringer må komme ut raskt.
- Det må synliggjøres hva som gjøres i etterkant av evalueringen, og eventuelt hva man ikke gjør noe med, og begrunnelsen for dette. At studentene ser at det har en hensikt å svare på undersøkelser vil heve svarprosenten.
- Det kan være bedre å gjøre gode undersøkelser litt sjeldnere, heller enn å ha undersøkelser veldig ofte
- Noen ganger kan sterke enkeltrøster overskygge flertallet, full åpenhet rundt evalueringer er et godt virkemiddel for å unngå dette.
- Tilsynsensrappporter bør også være åpent tilgjengelige
- Studentene spilte inn at det er viktig å også ta vare på interne ting man ikke kan publisere pga personvern (læringsverdi)

Ledermøtene får ansvar for å skaffe oversikt over emner som skal evalueres framover.

Vi ser at UV trenger å utarbeide bedre nettsider for kvalitetssystemet, dette følges opp av fakultetssekretariatet.

Studieutvalget følger opp arbeidet med kvalitetssystemet gjennom vårsemesteret.

SAK 4: STUDENTREKRUTTERING

Notat om rekruttering fulgte med innkallingen.

Studieutvalget diskuterte problemstillingen rundt det å få til en bredere rekruttering (særlig med tanke på kjønn og minoritetsbakgrunn). Det er viktig med en bevisst satsing. Skolebesøk, gode rollemodeller, synliggjøre gode tiltak og å få bedre fram hva utdanningsvitenskap dreier seg om var blant innspillene som kom fram i diskusjonen. Det ble nevnt at det kan være en aktuell vinkling

å ta med seg i arbeidet med å implementere kvalifikasjonsrammeverket. UV-fakultet arbeider med en strategi for rekruttering.

SAK 5: BEHOV FOR NY EKSTERN REPRESENTANT TIL STUV
de Lange tar opp saken med FUP, for å se om de finner forslag til aktuelle kandidater. Hetland foreslo Hege Kristensen fra matnat.

SAK 6: EVENTUELT
Ingen saker til eventuelt

Andreas Lund
leder/ prodekan

Bård Kjos
fakultetsdirektør