

Dato: 17.11.2016

Vår ref.: 2016/2494 LINESL

### **Referat fra møte i studieutvalget ved UV-fakultetet**

Mandag 31.10.16 kl 12.15-15, møterom 265 Helga Engs hus

Til stede: Eli Ottesen (leder), Tone Kvernbekk (IPED), Jonas Bakken (ILS), Liv Heidi Mjelve (ISP), Juliane Glienke (studentrepresentant), Dorthea Enger (studentrepresentant)

Sigrid Blömeke og Johan Braeken fra CEMO var til stede for sak 25.

Fra administrasjonen: Ingunn Skjerve, Line Sletten (ref)

Forfall: Anne Line Wittek (FUP), Kirsti Lyngvær Engelién (ILS),

### **Saksliste**

Sakslisten ble godkjent, med en mindre endring i rekkefølgen (sak 25 ble tatt kl 12.30).

### **Sak 1 – Orienteringssaker**

**1 a)** Referat fra møte i studieutvalget 19.9.16 er godkjent tidligere på epost, og lagt ut på: <http://www.uv.uio.no/om/organisasjon/rad-utvalg/studieutvalg/motepreferater%202016/>

### **1 b) Nytt fra instituttene, fagområdet for universitetspedagogikk og studentene**

**ISP:** Instituttet holder på med revisjonsprosessen. De to nye emnene som skal starte opp høst 2017 kommer i neste studieutvalgsmøte. Instituttet mener de ligger greit an, men det er liten tid. Har hatt lab-seminar i to dager, et diskusjonspunkt derfra som er relevant i studiesammenheng er hvordan laben kan brukes i undervisning. Ønsker å gjøre den til noe mer enn språkprofilert, og integrere inn også de andre miljøene (språk- og audioped-miljøet tok initiativet). ISPs lab handler om at de har fått midler til innkjøp av mye testmateriell som nå er samlet. Tanken er at barn kan komme til test og utredning, og at fagmiljøene også kan gå ut.

**ILS:** Har nettopp hatt to større arrangementer: skoleleder dagen 14. oktober, samt en konferanse om tverrfaglighet i utdanning for bærekraftig utvikling. I tillegg er det proTed-konferanse i november (i Tromsø). Fra januar av skal de reviderte profesjonsfagmennene i lektorprogrammet realiseres. Instituttet skal også begynne med utforming av pensum, eksamen etc for de fagdidaktiske masteremnene.

**IPED:** Er straks klare til å begynne revisjonsfase 3 og 4. Fase 3 er å fylle de nye bacheloremnene med pensum og planlegge undervisning. Det er nedsatt en arbeidsgruppe for førsteåret allerede, siden disse emnene starter først. Det er oppstartsmøte med de øvrige gruppene (studieretninger)



om 14 dager. Fase 4 er revisjon av master. Fase 3 og 4 går parallelt siden de involverer mange av de samme personene. IPED sikter på at reviderte masterprogram er klart til oppstart høsten 2018.

**FUP:** Ikke til stede

**Studentene:** Har hatt feiring av fakultetets 20-årsjubileum. Planlegger julebjørktenning i november. Jobber mye med å få et enda tettere forhold mellom utvalgene på fakultetet. Fokus på psykososialt læringsmiljø. Skal ha møte senere i dag, jobber mye med det organisatoriske. Det er flere folk i Studentutvalget nå, og de kommer nok til å jobbe mer politisk framover. Fikk blant annet opp flere kandidater til fakultetsstyret. Har hatt UTVIT1500-quiz.

### **1 c) Det ble orientert om revisjoner:**

- Endring av karakterskala for emnene EDU4220 og EDU4230 som inngår i Masters on Education Policies for Global Development (GLOBED) fra og med våren 2017 (saksnr 2016/4015 og 2016/4018).
- Endring av sideantall på hjemmeeksamen i emnet EDU4201 Core Focus Areas in Comparative and International Education (saksnr 2016/8804)
- Revisjon av PPU deltid slik at programplan og emnebeskrivelser er i tråd med ny nasjonal forskrift for PPU fra og med våren 2017. Tilsvarende revisjon er allerede foretatt for PPU heltid.
- Endring i eksamensform fra mappeeksamen til selvstendige avsluttende eksamener i emnene UTLED4221, UTLED4222, UTLED4223 og UTLED4224. (Saksnr 2016/13134, 2016/13099, 2016/13099 og 2016/10771)
- Revisjon av obligatoriske komponenter og eksamensformer i emnene PED4420, PED4510 og PED4520. (Saksnr 2016/9164, 2016/11065 og 2016/11066)

### **Vedtaksaker**

#### **For sak 2-22:**

Jonas Bakken fra ILS innledet, og redegjorde for de reviderte fagdidaktiske programspesialiseringene i lektorprogrammet. I noen studieløp velger man mellom faglig og fagdidaktisk programspesialisering, for noen studieløp finnes bare en av delene. Det tilbys nå i alt seks fagdidaktiske programspesialiseringer innenfor lektorprogrammet.

Bakgrunnen for revisjonen er todelt. Dels var det på tide å gå ordentlig gjennom alle planene, siden mye har vært med fra lektor- og adjunktprogrammet. I tillegg må også programspesialiseringene tilpasses rammeplanen for lektorutdanningen, i likhet med de øvrige delene av programmet.

Dette har vært en lang prosess som begynte for ca ett år siden. Det ble opprettet et eget organ ved ILS (fagråd) i forbindelse med dette. Fagrådet er satt sammen av tre representanter fra de fagdidaktiske fagene, en fra pedagogikk, en fra skolene og to studenter. Alle emnebeskrivelsene har vært behandlet i fagrådet minst to ganger. De har gått flere runder mellom de ulike aktørene, og har vært bearbeidet grundig. Neste trinn er å lage pensum, undervisningsplaner og vurderingskriterier.

Det har tidligere vært en del variasjon mellom hvordan de ulike fagdidaktiske programspesialiseringene har vært strukturert, som omfanget av masteroppgaven etc, nå får alle samme struktur.

For hver programspesialisering er det laget en egen læringsutbyttebeskrivelse for 90-gruppa. Denne sendes til programrådet for lektorprogrammet, som vurderer emnegruppa som helhet.

Studentene har fagdidaktikk fra før, fra profesjonsemnene, og det skal være en tydelig progresjon fra de foregående emnene. Det er ikke tenkt progresjon mellom 8. og 9. semester, og emnene her tar for seg ulike temaer. Dette er gjort med tanke på studenter som er i utakt og begynner programspesialiseringen på høsten i stedet for våren. 9. semester forutsetter altså ikke fullført 8. semester.

I fagrådet er det sett mye på vurderingsformer, og at det er god variasjon i vurderingsformer. Emner som kun har sluttvurdering har en obligatorisk komponent underveis, mens emner som har vurdering gjennom større deler av semesteret (som semesteroppgaver) ikke nødvendigvis har det.

En utfordring med 30-poengs masteroppgaver er at man erfaringsvis vet at ett semester er dårlig tid. ILS har derfor designet metodeemnene for å sikre tidlig oppstart på masteroppgavearbeidet. Studentene får tildelt masteroppgaveveileder allerede i slutten av 8. semester, og får noe veiledning (med skisse og oppstart av datainnsamling) i 8. og 9. semester.

Det er krav om 15 dager praksis i løpet av programspesialiseringen. Her inngår praksisen i det andre metodeemnet. Praksisen er individuelt utformet, og gir også mulighet til å samle empiri til oppgaven.

DIFO4000 er identisk med DIFO4015, men uten praksis. Emnet er beregnet på to studentgrupper: studenter som velger et fagemne som har praksis, og studenter som går på en toårig master i fysikkdidaktikk ved MN.

Bakken gjorde også oppmerksom på at det vil komme en liten tilføyning til noen av emnebeskrivelsene, da MN ønsker å bruke flere emner inn i master i fysikkdidaktikk. ILS sender over oppdaterte emnebeskrivelser for emnene det gjelder.

### ***Kommentarer fra studieutvalget:***

Generelt framstår tekstene som gode og gjennomarbeidet.

For mange av emnene står det «Ikke aktuelt» under sensurordning og sensurering, dette må gjennomgås og oppdateres der det er behov for det.

Studentrepresentantene tok opp et ønske om at det burde stå under begrunnelse/klage at det gis automatisk begrunnelse. Instituttet kan ikke love bort dette nå, men legger det gjerne inn i aktuelle emnebeskrivelser når det er på plass.

Studentrepresentantene påpekte at det er ulikt fra emne til emne hvor godt gjennomføringen av muntlig eksamen er beskrevet, og ønsker at det spesifiseres bedre der det kun står «Muntlig eksamen». Bakken opplyste om at det kommer mer spesifikke vurderingskriterier.

**Sak 2: Opprettelse av emnet DIFO4001 i lektorprogrammet (2016/12768)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at DIFO4001 opprettes fra og med våren 2018*

**Sak 3: Opprettelse av emnet EDID4001 i lektorprogrammet (2016/12764)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at EDID4001 opprettes fra og med våren 2018*

**Sak 4: Opprettelse av emnet MDID4001 i lektorprogrammet (2016/12732)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at MDID4001 opprettes fra og med våren 2018*

**Sak 5: Opprettelse av emnet NATDID4001 i lektorprogrammet (2016/12738)Tone**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at NATDID4001 opprettes fra og med våren 2018*

**Sak 6: Opprettelse av emnet NDID4001 i lektorprogrammet (2016/12743)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at NDID4001 opprettes fra og med våren 2018*

**Sak 7: Opprettelse av emnet RELDID4001 i lektorprogrammet (2016/12753)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at RELDID4001 opprettes fra og med våren 2018*

**Sak 8: Opprettelse av emnet SDID4001 i lektorprogrammet (2016/12757)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at SDID4001 opprettes fra og med våren 2018*

**Sak 9: Opprettelse av emnet DIFO4015 i lektorprogrammet (2016/12769)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at DIFO4015 opprettes fra og med høsten 2018*

**Sak 10: Opprettelse av emnet DIFO4000 i lektorprogrammet (2016/12767)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at DIFO4000 opprettes fra og med høsten 2018*

**Sak 11: Opprettelse av emnet EDID4002 i lektorprogrammet (2016/12765)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at EDID4002 opprettes fra og med høst 2018*

**Sak 12: Opprettelse av emnet MDID4002 i lektorprogrammet (2016/12735)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at MDID4002 opprettes fra og med høst 2018*

**Sak 13: Opprettelse av emnet NATDID4002 i lektorprogrammet (2016/12741)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at NATDID4002 opprettes fra og med høst 2018*

**Sak 14: Opprettelse av emnet NDID4002 i lektorprogrammet (2016/12746)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at NDID4002 opprettes fra og med høst 2018*

**Sak 15: Opprettelse av emnet RELDID4002 i lektorprogrammet (2016/12755)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at RELDID4002 opprettes fra og med høst 2018*

**Sak 16: Opprettelse av emnet SDID4002 i lektorprogrammet (2016/12760)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at SDID4002 opprettes fra og med høst 2018*

**Sak 17: Opprettelse av emnet EDID4009 i lektorprogrammet (2016/12766)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at EDID4009 opprettes fra og med våren 2019*

**Sak 18: Opprettelse av emnet MDID4009 i lektorprogrammet (2016/12737)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at MDID4009 opprettes fra og med våren 2019*

**Sak 19: Opprettelse av emnet NATDID4009 i lektorprogrammet (2016/12742)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at NATDID4009 opprettes fra og med våren 201*

**Sak 20: Opprettelse av emnet NDID4009 i lektorprogrammet (2016/12748)**

**Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at NDID4009 opprettes fra og med våren 2019*

**Sak 21: Opprettelse av emnet RELDID4090 i lektorprogrammet (2016/12756)****Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at RELDID4009 opprettes fra og med våren 2019*

**Sak 22: Opprettelse av emnet SDID4009 i lektorprogrammet (2016/12761)****Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at SDID4009 opprettes fra og med våren 2019*

**Sak 23: Revisjon av emnet EDU4252 i CIE (2016/8805)****Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at de foreslåtte endringene i EDU4252 vedtas med virkning fra og med våren 2017.*

**Sak 24: Emnebeskrivelse for EDU4590 i GLOBED (2016/5292)****Vedtak:**

*Studieutvalget anbefaler at emnebeskrivelsen for EDU4590 vedtas fra og med våren 2017.*

**Diskusjonssaker****Sak 25: Opprettelse av Master in Assessment and Evaluation**

Sigrd Blömeke og Johan Braeken fra CEMO presenterte programmet og svarte på spørsmål fra studieutvalget. Det ble delt ut en kort oppsummering i møtet (vedlagt).

Studieutvalget uttrykte at dette virker som en god måte å utnytte kompetansen i CEMO.

Det ble foreslått i møtet at det kanskje også burde være et alternativt deltidsløp, siden en av målgruppene man sikter seg inn på er studenter som ønsker videreutdanning, og disse ofte ønsker deltidsstudier. CEMO hadde ikke tenkt på dette som et deltidsprogram, men vil vurdere dette dersom det lar seg gjøre ressursmessig. De vil også vurdere om enkelte av emnene kan tilbys som EVU.

En problemstilling er de økonomiske konsekvensene. Hovedfokus fra CEMO er at de ønsker ferske studieplasmidler fra UiO, og søker om 20 studieplasser. Hvis CEMO får 10 plasser, må de redusere ambisjonene, men trenger fortsatt ikke studieplasser fra de andre instituttene. Dersom de ikke får studieplasser er det vanskelig å få satt dette i gang. CEMO har mye undervisningskapasitet ledig allerede, med studieplasser vil de ha tilstrekkelig med ressurser til å kjøre et kull per år.

Studentrepresentantene spurte om hvordan man tenker å løse det valgbare emnet. CEMO opplyste om at man ser for seg at studentene tar masteremner ved UiO, men sannsynligvis innenfor en bestemt gruppe (kanskje bare fra UV-masteremner), dette skal altså presiseres bedre.

Studieutvalget var også nysgjerrig på CEMO tenker rundt samfunnets behov for disse kandidatene.

Norge deltar i mange internasjonale tester, har mange nasjonale tester og foretar mange tester/prøver, men har ikke noe eget utdanningsprogram for dette. Lener seg derfor mye på OECD og IEA nå, og har behov for egne folk innenfor dette feltet.

Programmet vil også være åpent for internasjonale studenter, men man ønsker seg en blanding med skandinaviske studenter, norske studenter, og deretter internasjonale i tillegg. Ser på muligheter for å bruke kvoter for å oppnå en god blanding.

**Oppsummert fra diskusjonen:** Dette virker som en god ide. Studieutvalget er fornøyd med innholdet. Det trengs ekstra ressurser for å kunne sette det i gang, så tildeling av friske studieplasser er en forutsetning.

Studieutvalget behandler saken på sirkulasjon, og tar evt et ekstraordinært møte dersom noen ønsker det etter å ha sett papirene.

### **Sak 26: Evt**

26 a) Ottesen foreslo å utvide neste møte, 12. desember, slik at møtet varer 10.15-15, med en seminardel knyttet til læringsmiljøarbeidet i forkant av selve møtet i studieutvalget. Dette ble støttet av studieutvalget.

26 b) Ottesen orienterte fra møte i utdanningskomiteen forrige uke. (For innkalling, se [www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/utdanningskomiteen/moter/2016/mote-nr-6/](http://www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/utdanningskomiteen/moter/2016/mote-nr-6/))

I forkant av møtet hadde utdanningskomiteen et seminar om sensurkvalitet. Seminaret ga et bredspektret bilde på hvordan vi kan se på sensurering og kvalitet.

Fra møtet i utdanningskomiteen:

- Høring knyttet til NOKUTs studietilsynsforordning er ute. Det er viktig at instituttene engasjerer seg. NOKUTs rolle endrer seg fra å være et tilsyn av ordninger til et tilsyn av praksiser. Her ligger det en utfordring i rollen som rådgiver vs kontrollør. Et annet aspekt er hvor tett opp til kvalifikasjonsrammeverket dette legges. Det er litt pussig at dette skal vedtas mens vi venter på en stortingsmelding om kvalitet i høyere utdanning som kommer til våren.



- Arbeidsgiverundersøkelse gjennomført av NIFU – planlagt lansert 14. desember.
- Det planlegges et seminar på nyåret med tema undervisning. Tanken er å spre eksempler på god undervisningskultur.

26 c) Georg Sverdrup pusses opp. Målet er å nå studentene bedre, ved at 1. etasje skal bli mer studentvennlig. De nye lokalene åpnes på nyåret. Det er satt sammen en komite som skal se på hvordan det åpnes på en god måte. Denne består av studiedekanene ved HF, SV og UV sammen med de ansvarlige på biblioteket. I tillegg ønsker man studentrepresentanter, og det skal ha vært sendt en henvendelse til studentutvalgene på de tre fakultetene med ønske om representanter. Man ser for seg en åpning med brask og bram og knytter det sammen med noen kortere innlegg/omvisning etc.

Med vennlig hilsen

Eli Ottesen  
studiedekan

Line Sletten  
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

*Line Sletten*

22855752, [line.sletten@uv.uio.no](mailto:line.sletten@uv.uio.no)