

Dato: 2.1.2014

Vår ref.: 2013/1825 LINESL

### **Referat fra møte i studieutvalget ved UV-fakultetet**

Mandag 2.12.13 kl 12.15-15, fakultetsstyrerrommet (265), Helga Engs hus

**Til stede:** Eli Ottesen (leder), Kirsti Engelién (ILS), Jørgen Frost (ISP), Arne Skodvin (fagområdet for universitetspedagogikk), Daniel Sandbakken Nilsen (studentrepresentant).

Fra administrasjonen: Line Sletten (ref)

Forfall: Kamil Øzerk (IPED)

### **Saksliste**

Sakslisten ble godkjent.

### **Sak 1 – Orienteringssaker**

1 a) Referat fra møte i studieutvalget 21.10.13. Referatet er tidligere sendt ut på epost og godkjent.

1 b) Samordnet masteropptak – Line Sletten orienterte kort om status for arbeidet med samordning av masteropptak ved UiO.

### **Ordinære saker:**

### **Vedtaksaker**

### **Sak 2: Revisjon av masterprogrammet i spesialpedagogikk, studieretning for spesialpedagogisk utviklingsarbeid (saksnr 2008/2351)**

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

***Studieutvalget anbefaler å vedta foreslått justering av opptaksreglene for masterprogrammet i spesialpedagogikk, studieretning for spesialpedagogisk arbeid, med virkning fra førstkommende opptak.***



Studentrepresentanten påpekte at saken prinsipielt sett burde vært oppe i et forum der studenter er representert i forkant av oversendelsen til studieutvalget. Representanten hadde ingen innvendinger mot selve forslaget.

Instituttet må rette opp målgruppe i planen, da denne ikke er oppdatert i tråd med endringen som ellers er gjort.

### **Sak 3: Revisjon av emnet SPED4400 – Spesifikke læreverser (saksnr 2008/2379)**

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

***Studieutvalget anbefaler å vedta den foreslåtte revisjonen av SPED4400, med virkning fra og med høstsemesteret 2014.***

Studieutvalget foreslår at problembasert læring (PBL) skrives fullt ut første gang det nevnes, for å sikre at den som leser emnebeskrivelsen skjønner hva forkortelsen står for.

### **Sak 4: Revisjon av emnene SPED2020 og SPED3000 (saksnr 2008/2379)**

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

***Studieutvalget anbefaler å vedta den foreslåtte revisjonen av SPED2020 og SPED3000, med endringene som framkom i møtet, med virkning fra og med vårsemesteret 2014.***

Instituttet må oppdatere emnebeskrivelsen med varighet av praksis for SPED2020. Instituttet bes om å legge inn tydelig i retningslinjene hvordan student varsles underveis dersom studenten ligger an til ikke å få godkjent praksis.

### **Sak 5: Revisjon av masterprogrammet Lesing og skrivning i skolen, revisjon av emnene LSS4000, LSS4210, LSS4090 og opprettelse av emnet LSS4150 (saksnr 2010/7387)**

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

***Studieutvalget anbefaler å vedta revisjonen av masterprogrammet i lesing og skrivning i skolen, samt revisjon av emnene LSS4000, LSS4210 og LSS4090, med virkning fra og med høstsemesteret 2014. Studieutvalget anbefaler opprettelse av emnet LSS4150 «Forebygging – tidlig innsats og lese- og skriveverser», med oppstart høstsemesteret 2014. Instituttet fastsetter overgangsordninger i forbindelse med omlegging av programmet.***

### **Sak 6: Revisjon av emnet VEIL4020**

Notat fra fakultetsdirektøren ble ettersendt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

***Studieutvalget anbefaler å vedta foreslåtte revisjon av VEIL4020, med virkning fra og med vårsemesteret 2014.***

#### **Sak 7: Revisjon av emnet SKRIV1101 (saksnr 2013/14691)**

Notat fra fakultetsdirektøren ble ettersendt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

***Studieutvalget anbefaler å vedta revisjonen av SKRIV1101, med virkning fra og med vårsemesteret 2014.***

Siden oppmelding til vår 2014 starter allerede 3. desember må instituttet informere om endringen på emnesiden umiddelbart. Det ble kommentert at emnet bør løftes fram for å nå ut til flere av fakultetets studenter.

#### **Sak 8: Møter 2014**

Studieutvalget fattet følgende vedtak:

***De foreslåtte møtedatoer for 2014 vedtas***

Møtedatoene for 2014 er: 10. februar, 3. mars, 28. april, 2. juni, 15. september, 27. oktober og 8. desember.

Daniel Nilsen informerte om at han fortsetter som studentrepresentant og at det i tillegg kommer navn på en ny studentrepresentant. Jørgen Frost informerte om at han går ut som ISPs representant, og at det kommer inn en ny representant fra ISP fra 2014 av.

#### **Diskusjonssaker**

##### **Sak 9: Strategi for IT i undervisningen**

Studiedekan orienterte fra UVs årsplan ([www.uv.uio.no/om/strategi/arsplan/](http://www.uv.uio.no/om/strategi/arsplan/)), og tok opp aktuelle punkter herfra knyttet til IKT i undervisningen, som digital eksamen, podcast og generelt bruken av digitale verktøy og medier i undervisning og vurdering. UV ønsker at eksamener (ikke kun skoleeksamener, men også øvrige skriftlige eksamensformer) skal gå digitalt. Man ønsker også å gjøre noe med selve eksamensformen der dette er aktuelt, ikke nødvendigvis bare flytte eksamen over på PC.

I årsplanen ligger det inne tiltak for at det skal tilrettelegges for bruk av podcast og at ansatte skal kurses, og at bruk av digitale verktøy og medier skal forankres i emnebeskrivelser og fagplaner.

Det man ser er at det mangler en overordnet strategi for bruk av IT i undervisningen ved fakultetet, og det blir noe tilfeldig hva studentene møter. Det er derfor behov for å samle tenkning og ressurser for å lære av hverandre.

Studiedekanen foreslår å sette ned et hurtigarbeidende utvalg (ferdig til sommeren) som skal utarbeide en UV-strategi for IT i undervisningen. Strategien må være gjennomførbar og inneholde mål de fleste kan være med på. I utvalget må man ha med noen med innsikt i hva som er teknisk mulig, og noen som er «vanlige IT-brukere». Dette arbeidet vil kreve tett samarbeid med IT-seksjonen, slik at de kan sette av ressurser utover ren drift.

Gode erfaringer med DML-gruppa ved USIT ble dratt fram, de er genuint interessert i å ta utgangspunkt i de pedagogiske problemstillingene og tilpasse de tekniske mulighetene som finnes. Kanskje kan man få med en derfra i utvalget?

Det foreslås at arbeidsgruppa starter opp med et større oppstartsseminar som involverer flere – ut fra dette kan man få en gruppe som kan arbeide med strategi.

Det ble poengtert at det er viktig med en balansegang: ikke la ny teknologi styre det faglige, heller ikke bare ta det eksisterende og plassere inn i ny teknologi, men se på hvilke muligheter som åpner seg med ny teknologi.

Et mulig tiltak kan være å ha et UV-seminar der ILS deler sine erfaringer med digital eksamen med de andre instituttene. En viktig erfaring fra deres arbeid er at det er viktig med samspillet mellom studieadministrasjon, faglige og IT for å utnytte samlet kompetanse.

Det er også flere nasjonale utvalg som arbeider med disse temaene.

### **Sak 10: Akademisk skriving**

Studieutvalget diskuterte behovene i forhold til opplæring/veiledning i akademisk skriving.

Man bør trenes i akademisk skriving gjennom arbeidskrav/innlevering underveis i studieprogrammet, med progresjon gjennom studiet. Ansvar for kvaliteten ligger på det enkelte programråd. Det er viktig med kvalitetssikring av opplæringen som gis gjennom studieløpet. Studentrepresentanten uttrykte at det er viktig at man også får grundige tilbakemeldinger på det man leverer inn (ikke kun godkjent/ikke godkjent), for å lære mest mulig.

UV tilbyr veiledning i akademisk skriving for minoritetsspråklige studenter, dette får svært gode evalueringer.

En ide som kom opp over bordet i studieutvalgets diskusjon var om fagmiljøene ved UV kunne utviklet en MOOC innenfor skriving for sine studenter? Denne kunne utformes som en digital modul som kunne inngå som arbeidskrav i flere ulike emner.

En aktuell problemstilling er at det mangler formell opplæring i veiledning for de faglige. Mye er taus kunnskap, lært ved at man selv har blitt veiledet, og det er vanskelig å kvalitetssikre veiledningen. Det er derfor viktig med bevisstgjøring og opplæring av veiledere. Veiledning er fagspesifikk, og man bør relatere veiledningen til kriteriene for hvordan arbeid vil bli vurdert

Spørsmålet om det er enkelt for studenter å finne gode modeller ble tatt opp. Hvor får studentene se gode eksempler? (Eksempler på gode oppgaver, at noen forklarer hva som gjør en oppgave god). Dette er noe som kan inngå som del av undervisningen, ILS har eksempelbesvarelser.

Med vennlig hilsen

Eli Ottesen  
Leder/prodekan for studier

Line Sletten  
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:  
*Line Sletten*  
22855752, [line.sletten@uv.uio.no](mailto:line.sletten@uv.uio.no)