

Dato: 25.4.2013  
Deres ref.:  
Vår ref.: 2013/1825 LINESL

### **Referat fra møte i studieutvalget ved UV-fakultetet**

Mandag 22.4.13 kl 12.15-15, fakultetsstyrerrommet, Helga Engs hus

**Til stede:** Eli Ottesen (leder), Marie Thorstensen (ILS, vara for Kirsti Englien), Sigurd Hasle (ISP, vara for Jørgen Frost), Leif Lahn (fra sak 4, PFI, vara for Kamil Øzerk), Arne Skodvin (fagområdet for universitetspedagogikk), Daniel Sandbakken (studentrepresentant) og Eirik Falk (studentrepresentant).

Fra administrasjonen: Line Sletten (ref), Miriam Segal (PFI, sak 4)

**Forfall:** Kamil Øzerk (PFI), Kirsti Englien (ILS), Jørgen Frost (ISP)

### **Saksliste**

Sakslisten ble godkjent

### **Sak 1 – Orienteringssaker**

1 a) Referat fra møte i studieutvalget 11.3.13. Tidligere sendt ut på epost og godkjent.

1 b) Vedtak siden forrige møte

- Opprettet studieretning ved masterprogrammet i pedagogikk – Kommunikasjon, design og læring.
- Vedtatt reviderte studieretningsbeskrivelser og emnebeskrivelser på masterprogrammet i spesialpedagogikk i forbindelse med implementering av Kvalifikasjonsrammeverket. I tillegg ble det opprettet en deltidsvariant av emnet SPED4400 og en heltidsvariant av emnet SPED4100.

1 c) Foreslåtte endringer i studietilbud og studieplassønsker for UV for 2014/2015 er meldt inn i tråd med diskusjon i Studieutvalget og fakultetsstyret.



1 d) Implementering av ny rammeplan for lektorutdanning trinn 8-13 – forskrift er vedtatt, det er åpnet for at implementering iverksettes fra og med høst 2014, noe som gir bedre tid til å utarbeide nye studieplaner.

#### **Ordinære saker:**

#### **Vedtaksaker**

#### **Sak 2: Revisjon av UVEXPED03 og UVEXPAED03B (2009/8262)**

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Marie Thorstensen presenterte saken. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

***Studieutvalget anbefaler at foreslått revisjon av emnene UVEXPAED03 og UVEXPAED03B vedtas, med de klargjøringer som fremkom i møtet, med virkning fra og med høstsemesteret 2013***

#### **Sak 3: Opprettelse av emnene VEIL4005 og VEIL4015 samt nedleggelse av emnet VEIL4010 (2010/4928)**

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Marie Thorstensen presenterte saken. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

***Studieutvalget anbefaler opprettelse av de to nye emnene VEIL4005 – Veiledning i skolen og VEIL4015 – Veiledning og mentoring i lærerprofesjonen, etter bearbeiding av emnebeskrivelsene i etterkant av diskusjon i studieutvalget. Emnene har oppstart høstsemesteret 2013. Samtidig nedlegges emnet VEIL4010. Overgangsordning fastsettes av instituttet.***

Studieutvalget ber om at emnebeskrivelsen for VEIL4005 bearbeides, slik at det under Mål og innhold framkommer tydeligere at dette er et innføringsemne. Det tas også en runde på overlapp for begge emner for å sikre at oversikt over overlappende emner stemmer. Emnebeskrivelsen for VEIL4015 gjennomgås også for å sikre at Mål og innhold er fornuftig i omfang og innhold. Instituttet oversender bearbejdede emnebeskrivelser i ephorte på nytt etter gjennomgang.

#### **Sak 4: Opprettelse av emner i tilknytning til masterprogrammet i pedagogikk, studieretning Kommunikasjon, design og læring (2013/2523)**

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

***De foreslåtte emnene «Læring, kreativitet og innovasjon», «Sosiale medier og nettverksanalyse», «Teknologistøttet læring: Prinsipper og verktøy» og «Designbaserte metoder, medieetnografi og interaksjonsanalyse» anbefales vedtatt, med de presiseringer som fremkom i møtet.***

Instituttet oversender bearbejdede emnebeskrivelser i ephorte på nytt etter gjennomgang.

## **Diskusjonssaker**

### **Sak 5: Kvalitetssystemet – presentasjon av evalueringer på nett.**

Emneevalueringer: Legges ut kortfattet sammendrag av evalueringen, med informasjon om hva som gjøres i etterkant. SPED3000 godt eksempel. (Bortsett fra at det mangler informasjon om hvordan evalueringen ble fulgt opp). Skal ha minimum de tre nyeste rapportene liggende ute, eldre rapporter kan legges på arkivside/samleside per institutt. Hvert institutt må sørge for gode rutiner for administrativ støtte til emneansvarlige for å få lagt ut rapportene på nett.

Programevalueringer – legges ut kortfattet sammendrag av evalueringen, med programrådets behandling.

### **Sak 6: Oppfølgingssak - tilbakemelding på eksamen**

ILS – forsøkt ut på PPU deltid (PPU3110) nå i mars. Studentene hadde mulighet for å hente nettskjema sensor hadde fylt ut (i en uke). Nesten halvparten hadde hentet begrunnelsen fire dager ut i uka. Sensor savnet mulighet for mer nyanser. Mer utfyllende begrunnelse ved stryk. Så lenge mange uansett ber om begrunnelse ser man at ressursbruken ikke nødvendigvis blir mye større ved å gi alle begrunnelse. Problematikk rundt at man foreløpig ikke har en god løsning for å gi begrunnelsen elektronisk. ILS fortsetter å prøve ut, men får ikke gjort det for alle emner før man har bedre løsninger. Målet er å gi begrunnelse på hver eksamen. Studentene: ideelt kunne begrunnelsen kommet i Studentweb.

PFI – Kamil Øzerk ikke til stede i møtet.

ISP – skulle starte i vår, men ble avbrutt pga. streik. Skal ta opp igjen diskusjonen, men det ble raskt en ressursdiskusjon. Vurderer å gjøre det for et mindre emne (SPED3400) nå i vårsemesteret.

Det ble spilt inn at det ofte kan være bedre å ta begrunnelsene muntlig, for å være sikker på at man forstår hverandre og får oppklart eventuelle misforståelser.

Samtidig er det ikke alle sensorer som ønsker å gi begrunnelsen muntlig, når man er to sensorer kan det være greiere å enes om en felles skriftlig begrunnelse i sensormøte.

Det er også viktig at studentene kjenner kriteriene før eksamen, slik at de vet hva de måles på. Målet er en rød tråd mellom mål for emnet, undervisning og vurdering.

### **Sak 7. Evt**

Studentene fremmet tre saker til eventuelt.

7 a) Ønske om å endre navn på bachelorgraden. Fra det generelle navnet «bachelor i kultur- og samfunnsfag» til noe mer spesifikt. Settes opp som sak i neste studieutvalgsmøte, diskuteres i ledermøte på fakultetet i forkant.

7 b) Eksterne veiledere. Disse kan kun få lønn, ikke fakturere som selvstendig næringsdrivende. Dette har skapt problemer for en student som mistet ekstern veileder da veileder ikke ønsket å få betalt på denne måten. Viktig at instituttet har gode rutiner for å sikre at studenter får ny veileder dersom de mister veileder, samt at det lages formell avtale med veileder tidlig i prosessen for å unngå at dette blir et problem.

7 c) Ønske om at studenter som har fullført 80-gruppen kan få adgang til masteremner selv om de mangler deler av bachelorprogrammet og dermed ikke kan tas opp på masterprogrammet. Enten at man har en ordning for å ta enkeltemner på master mens du gjør ferdig bachelorprogrammet, evt at man har masteropptak hvert semester, for å unngå at studentene må vente et år på neste mulighet.

Det sendes en henvendelse til instituttene for å se om dette er aktuelt for noen emner. Mange masteremner fylles allerede opp av studentene på det aktuelle masterprogrammet, og vil dermed uansett ikke ha ledig kapasitet.