

Til Studieutvalget ved Det utdanningsvitenskaplige fakultet
Fra Øistein Anmarkrud, faglig studieleder ISP

Notat ang. artikkelbasert masteroppgave.

Bakgrunnen for dette notatet er drøftingssaken på ang. artikkelbasert masteroppgave på STUV-møtet 3. mars, hvor undertegnede ble bedt om å undersøke praksis og retningslinjer for artikkelbaserte masteroppgaver på ulike utdanningsinstitusjoner det er naturlig å sammenligne seg med. Jeg har i dette arbeidet vært i kontakt med Medisinsk fakultet, Psykologisk institutt ved UiO, samt Psykologisk institutt ved Universitetet i Bergen.

Det viser seg at ulike institutt og utdanningsinstitusjoner har relativt ulike retningslinjer for artikkelbaserte masteroppgaver, men noen fellestrekk går igjen:

1. Studenten velger seg et faglig og tematisk relevant tidsskrift (norske eller internasjonalt), og utarbeider artikkelen i tråd med forfatterveiledningen til det valgte tidsskriftet. Det er som regel et krav om at forfatterveiledningen til det valgte tidsskriftet inngår som vedlegg i den ferdige oppgaven.
2. Det er ikke noe krav om at artikkelen skal publiseres i eller sendes inn for vurdering i det valgte tidsskriftet.
3. Ved alle de undersøkte institusjonene kan studentene velge mellom en tradisjonell monografi og en artikkelbasert masteroppgave. Omfanget av veiledning er det samme uavhengig av format.

Det er i hovedsak tre format på artikkelbaserte masteroppgaver ved de undersøkte institusjonene.

1. Artikkelutkast forfattet av studenten alene: Studenten skriver et selvstendig utkast til et artikkelmanuskript. Sidetallet på dette manuskriptet varierer noe, men vil ofte ligge på om lag 50 sider (lineavstand 1,5). Der den faglige kvaliteten på artikkelutkastet er god nok, vil student og veileder i en del tilfeller i felleskap foreta en bearbeiding av artikkelutkastet til et manuskript som sendes inn for vurdering i vitenskapelige tidsskrifter etter at sensur foreligger. Psykologisk institutt ved UiO har valgt en slik løsning for de av masterstudentene (ca 85 %) som skriver artikkelbaserte masteroppgaver.

2. Artikkelutkast med «kappe» forfattet av studenten alene: I dette tilfellet vil masteroppgaven i tillegg til selve artikkelutkastet inneholde en kort (ofte mellom 10-15 sider) kappe som skal inneholde metodiske og/eller teoretiske aspekter ved studien som det ikke er rom for å presentere i artikkelen. Universitetet i Bergen, som bruker denne typen artikkelbaserte masteroppgaver, har lagd en relativt detaljert redegjørelse for kravene til artikkelbaserte masteroppgaver, og der løftes metodekritikk frem som et viktig innholdselement i «kappen». I det følgende er det tatt inn et utdrag fra retningslinjene ved UiB.

Hovedelementene

Innledningen skal legge vekt på metodiske og eventuelle teoretiske aspekter ved studien, som det ikke er rom for å presentere i artikkelen. Spesielt viktig er det å få fram metodekritikk. Det kan også inngå en mer utfyllende drøfting av resultater presentert i artikkelen og/eller presentasjon av resultater som ikke er tatt med i artikkelen. Referanseliste for innledningsdelen skal utarbeides separat, og plasseres foran artikkelen. Den metodekritiske delen kan også legges etter artikkelen.

Artikkelen skal være et godt utkast, men det er ikke et krav at den skal være ferdig til innsendelse i et aktuelt tidsskrift. I artikkelen inngår: *tittel, forfatter og institusjon* studien går ut fra. Deretter skal det være et *kort sammendrag (abstract)* (maksimalt 250 ord, inkludert nøkkelord). Følgende hovedelementer følger deretter: *Introduksjon, materiale og metode, resultater, diskusjon, konklusjon og referanser*. Retningslinjer for innholdet i hver av disse hovedelementene vil være de samme som for monografi, dog i en langt mer fortettet form, samt igjen avhengig av type studie og av aktuelle tidsskrifters normer.

Medforfatterskap i artikkelen

Mastergradsstudenten skal være forfatter alene. Det kan vurderes om artikkelen skal bearbeides videre for innsending til tidsskrift etter muntlig, avsluttende eksamen. Veileder(e)s medforfatterskap skal alltid da diskuteres. Har man innhentet spesialkompetanse fra andre enn veileder(e) på enkelte felt, kan medforfatterskap vurderes avhengig av hvor omfattende hjelpen har vært.

Vekting

Ved vurdering av karakter vektet innledningsdelen 40% av total karakter, mens artikkelen vektet med 60%.

3. Artikkelutkast med en/flere forfattere kombinert med en «kappe»: Ved flere av instituttene ved det Medisinske fakultet er det mulig å levere inn artikkelutkast/innsendte artikler hvor studenten er en av flere forfattere, men hvor studenten skal være førsteforfatter. Artikkelutkastet skal være rettet mot et aktuelt tidsskrift, og dette tidsskriftets forfatterveiledning skal legges. I tillegg skal studenten skrive en selvstendig forfattet kappe (refleksjonsnotat). Som et eksempel er det i det følgende tatt inn et utdrag fra retningslinjene fra masterstudiet i sykepleievitenskap ved Det medisinske fakultet.

Velges artikkelformat, skal masteroppgaven omfatte minimum én artikkel, samt en refleksjonsoppgave som utdyper de substansielle og/eller metodiske overveielser som ligger til grunn for arbeidet. Artikkelen og refleksjonsoppgaven bindes sammen til én masteroppgave som skal ha felles tittel. Artikkelen skal møte kravene til publisering i anerkjent vitenskapelig tidsskrift med refereedømming og med relevans for sykepleievitenskap. Artikkelen skal være skrevet i det format tidsskriftets forfatterveileder angir, og forfatterveileder skal settes inn i oppgaven. Artikkelen kan ha flere forfattere, men studenten skal være førsteforfatter. Refleksjonsoppgaven skal være relatert til artikkelens substansielle og/eller metodologiske sider. Tema for refleksjonsoppgaven velges i samråd med veileder. Eksempler på tema kan være:

- Metodologiske overveielser sett i lys av studiens tema
- Sykepleiefaglig legitimering av studiens problemstilling

- Sammenheng mellom vitenskapsteori og praktisk fremgangsmåte
- Studiens instrument (forskeren som instrument/gitt strukturert instrument)
- Resultatenes betydning som kvalitetskriterium

Refleksjonsoppgaven skal ha en ramme på 7000 ord (+/- 10 %)

Oppsummering

Som det fremgår av dette notatet er det svært ulike retningslinjer for artikkelbaserte masteroppgaver ved utdanningsinstitusjoner det er naturlig å sammenligne seg med, og retningslinjene ved Medfak skiller seg tydelig fra praksisen ved Psykologisk institutt/UiO og Psykologisk fakultet/UiB. Det vi bør diskutere i STUV er hvorvidt det skal åpnes for artikkelbaserte masteroppgaver ved UV, og om det i tilfelle skal utformes felles retningslinjer for alle instituttene ved fakultetet, eller om dette er noe som skal legges til det enkelte institutt.