

Dato: 24.09.2014

Vår ref.: 2014/1486 LINESL

Referat fra møte i studieutvalget ved UV-fakultetet

Mandag 15.9.14 kl 12.15-15, fakultetsstyrerrommet (265), Helga Engs hus

Til stede: Eli Ottesen (leder), Peer Møller Sørensen (ISP), Kirsti Engelian (ILS), Kamil Øzerk (IPED), Daniel Sandbakken Nilsen (studentrepresentant) og Karoline Kili Hovland (studentrepresentant, vara for Erlend Kristensen).

Fra administrasjonen: Line Sletten (ref), Ingunn Skjerve

Forfall: Erlend Kristensen (studentrepresentant), Arne Skodvin (fagområdet for universitetspedagogikk)

Rita Hvistendahl og Marit Aas fra ILS til stede for deler av sak 3

Saksliste

Sakslisten ble godkjent. Ingen saker til eventuelt.

Sak 1 – Orienteringssaker

1 a) Referat fra møte i studieutvalget 2.6.14. Referatet er tidligere sendt ut på epost og godkjent, og legges ut her: <http://www.uv.uio.no/for-ansatte/organisasjon/rad-utvalg/studieutvalg/moteplanreferater2014/>

1 b) Administrasjonen orienterte kort om opptakssammer og innmelding av opptakssammer 1. oktober.

1 c) Studiedekanen orienterte kort om høringssak om revisjon av kvalitetssystemet ved UiO. UVs svar på høringen legges ved referatet til orientering. Enhetene er positive til endringene i kvalitetssystemet.

1 d) Det ble orientert kort om oppfølging av sak 7 fra møtet 28.4.14, om kontinuasjonseksamen. Da enhetene ønsker å diskutere saken i sine fora før innmelding til studieutvalget, trenger de noe mer tid. Saken tas opp igjen i et senere møte.

Ordinære saker:

Vedtaksaker



Sak 2: Revisjon av HEM4100 (2013/722)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler at de foreslåtte endringene i emnet HEM4100 vedtas med virkning fra og med vår 2015.

Sak 3: Opprettelse av emnet UTLED4115B Lederutdanning for PPT (2008/2358)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt.

I møtet informerte ILS om studietilbudet og om prosessen fram til oppstart nå i august. ILS (og NTNU) ble kontaktet direkte av Utdanningsdirektoratet som ønsket å gjennomføre pilot-grupper for PPT-lederutdanning. Kravspesifikasjon for et slikt studium er gitt av direktoratet, og på bakgrunn av denne har ILS sammen med NTNU utviklet tilbud. Studiet skal være erfaringsnært, og hver deltaker skal gis mulighet til å utvikle sine personlige lederegenskaper. ILS opplyser at arbeidet har skjedd under tidspress, og det har ikke vært dialog på ledelsesnivå mellom instituttene ved UV vedrørende saken før den ble sendt til studieutvalget. På spørsmål fra studieutvalget informerte ILS om at bakgrunnen for PPT-lederne var variert, mange har lærerbakgrunn eller bakgrunn fra UV (eller lignende), men det er også psykologer og sosionomer. Dette er et eksternfinansiert EVU-emne, og direktoratet velger ut kandidater som tas opp dersom de tilfredstiller de formelle kravene til et slikt studium på masternivå.

Det ble stilt spørsmål ved hvorfor det ikke er mer spesialpedagogikk i utdannelsen. ILS påpeker at dette er en lederutdanning, og at det fins andre utdanningstilbud for spesialpedagogikk

Oppsummert fra studieutvalgets diskusjon:

Det er et viktig prinsipp at dersom man ikke får god nok tid til å kvalitetssikre et studietilbud, kan man ikke ta på seg å gjennomføre det. Problemstillingene knyttet til denne typen oppdragsstudier bør diskuteres i dekanis ledergruppe.

Representantene fra IPED og ISP mener studiet faglig sett ikke holder mål da det er en lederutdanning rettet mot et bestemt fagfelt, uten at fagfeltet synliggjøres i emnebeskrivelsen.

Saken har ikke vært oppe i programrådet ved ILS, til tross for at det oppgis at emnet kan inngå i masterprogrammet i utdanningsledelse og overlapper med oppgitte emner derfra.

Studieutvalget fattet følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler ikke at emnet vedtas.

Diskusjonssaker

Sak 4: Innspill til fakultetets årsplan 2015-2017

Studiedekanen orienterte kort om arbeidet med fakultetets årsplan. I 2016 er det fokus på læringsmiljø, og arbeid med nyskaping i undervisning kan være et springbrett til dette. Studiedekanen ønsker å sette av midler nå til prosjekter knyttet til dette, for å få en god start.

Studieutvalget diskuterte hva som legges i nyskapende undervisning. Det handler ikke bare om bruk av IKT, men også om hvordan man designer semesterplan, legger opp undervisning og ivaretar studentenes læringsprosesser. Studiekvalitet bør være hovedfokus, IKT kan gjerne være et middel. Fagområdet for universitetspedagogikk bør være en viktig del av slike prosesser. Det er også muligheter for å lære av ProTed.

Det ble også diskutert hvordan man kan sørge for at faglige har rom til å bedrive innovasjon i undervisningen. Å legge mye arbeid ned i utvikling av studiekvalitet tar tid fra forskning, som er det som gir uttelling i karriereutviklingen. Dette kan gå utover kvaliteten, og det er ikke alltid gitt at kvaliteten på forskningen speiles i undervisningen ved en institusjon. God planlegging av ressursbruk på enhetene blir viktig. Man må også se på hvor høyt undervisning prioriteres. Selv om man ønsker mer tid til studentkontakt og å gi studentene gode tilbakemeldinger på oppgaver, er det vanskelig å få til dette. Noen ganger kan nok også tradisjon virke begrensende på hvordan man velger å benytte undervisningstiden.

Når det gjelder bruk av midler er det ulike måter å tenke på. Gir man midler for å støtte utvikling, eller som premie for prosjekter som allerede er vellykket gjennomført? Skal midlene brukes til frikjøp, eller som midler for studiereiser for grupper for inspirasjon. Det er foreløpig ikke bestemt hvordan UVs 300 timer med støtte fra Fagområde for universitetspedagogikk skal brukes, dette avhenger av hvilke prosjekter som igangsettes.

UV bør være best på studiekvalitet. Det foregår mye bra rundt omkring, men det er viktig å utvikle en delingskultur. Seminarer på tvers kan være en god måte å spre gode tiltak på. Gode undervisere og formidlere bør trekkes fram, slik at andre kan se hva de gjør. Oppfølging av studenter er viktig, og god kontakt med emneansvarlig er viktig for læringsmiljøet. IKT gir en nye muligheter for oppfølging mellom forelesningene, ved at man kan være tilgjengelig på nett på ulike måter.

Når det gjelder læringsmiljø og midlene alle fakultetene skal ha fått tildelt til dette i budsjettet, tenker studentene mye Forvei. Det er mye bra i gang ved UV, men det er viktig å formidle hva som gjøres (også på tvers av instituttene) og bygge videre på det som gjøres.

Problemstillingene knyttet til å bruke personale på tvers av institutter ble også tatt opp. Alle timeregnskapene er fulle, og man får ikke betale overtid unntatt i spesielle tilfeller. Kan man finne et unntak i lovverket som gjør det enklere å benytte personale på tvers?

Sak 5: Evt

5 a) Kamil Øzerk stilte spørsmål ved hvordan det skrives et samlet svar ved henvendelser fra departementet, som for eksempel ved uttalelser om rapport om spesialpedagogikk. Dette avhenger av saken, men normalt vil man samle det som er felles for instituttene i en felles del, og inkludere øvrige innspill fra instituttene i det samlede svaret slik at det framkommer hvilke institutter som har uttalt hva. Formen avhenger av hvordan faglig ledelse ønsker det.

5 b) Studiedekanen informerte om at det planlagte kvalitetsseminaret måtte utsettes. Kommer tilbake med ny dato.

5 c) Studiedekan orienterte kort om studiekomiteen. Det har vært diskutert om det skal være en slik komite, og det er bestemt at den opprettholdes. Vår studiedekan, studiedekan Solveig Kristensen på MN samt en student skal se på mandatet. Det som var oppe i studiekomiteen sist var fadderordningen. Ved UV har dette fungert godt, ikke minst takket være en veldig flink faddersjef.

5 d) UV har spilt inn at problemstillingene knyttet til heldekkende ansiktsplagg og undervisning bør håndteres sentralt.

Med vennlig hilsen

Eli Ottesen
Leder/prodekan for studier

Line Sletten
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:
Line Sletten
22855752, line.sletten@uv.uio.no