

Dato: 11.3.2014

Vår ref.: 2014/1486 LINESL

Referat fra møte i studieutvalget ved UV-fakultetet

Mandag 3.3.14 kl 12.15-15, fakultetsstyrerrommet (265), Helga Eng's hus

Til stede: Eli Ottesen (leder), Øistein Anmarkrud (ISP), Stein Erik Ulvund (IPED), Arne Skodvin (fagområdet for universitetspedagogikk), og Erlend Kristensen (studentrepresentant).

Fra administrasjonen: Line Sletten (ref), Ingunn Skjerve

Forfall: Kamil Øzerk (IPED), Odd Vegard Paulsen (studentrepresentant), Kirsti Engelién (ILS)

Saksliste

Sakslisten ble godkjent. Ingen saker til eventuelt.

Sak 1 – Orienteringssaker

1 a) Referat fra møte i studieutvalget 10.2.14. Referatet er tidligere sendt ut på epost og godkjent, og vil bli lagt ut her: <http://www.uv.uio.no/for-ansatte/organisasjon/rad-utvalg/studieutvalg/moteplanreferater2014/>

Ordinære saker:

Vedtaksaker

Sak 2: SPED4941 – Revisjon av emnebeskrivelse (2010/7139)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler å vedta den foreslåtte revisjonen av SPED4941, med endringen som fremkom i møtet, med virkning fra og med høstsemesteret 2014

Endring i møtet: Punkt 6, under «Sensurering» - rette opp «Prosjektbeskrivelsen» til «Rapporten» for å tydeliggjøre teksten.

Sak 3: SPED4000 og SPED4020 – Revisjon av emnebeskrivelser (2008/2351)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:



Studieutvalget anbefaler å vedta de foreslåtte endringer i SPED4000, SPED4000F, SPED4020 og SPED4020D, gjeldende fra og med høstsemesteret 2014.

Sak 4: EDU4110 – Revisjon av emnebeskrivelse (2008/2336)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler å vedta den foreslåtte revisjonen av EDU4110. Endringen gjelder fra og med høstsemesteret 2014.

Sak 5: EDU4100 og EDU4150 – Revisjon av emnebeskrivelser (2008/2336)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler å godkjenne de foreslåtte revisjonene i EDU4100 og EDU4150. Endringene vil gjelde fra og med høstsemesteret 2014.

Sak 6: PED2200 – Revisjon av emnebeskrivelse (2008/2378)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

Instituttet bes om å oppdatere emnebeskrivelsen i tråd med kvalifikasjonsrammeverket før revisjonen kan vedtas, samt se på hvordan innhold og læringsutbytte skrives.

Sak 7: PED4391 – Revisjon av emnebeskrivelse (2008/2356)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler å vedta den foreslåtte revisjonen av PED4391, med endringen som kom fram i møtet, med virkning fra og med høstsemesteret 2014.

Før vedtak fattes må angitte datoer i emnebeskrivelsen rettes opp.

Sak 8: PED4400 – Revisjon av emnebeskrivelse (2010/4944)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler å vedta de foreslåtte revisjonene i PED4400. Endringene vil gjelde fra og med høstsemesteret 2014.

Sak 9: PED4510, PED4520, PED4540 og PED4550 – Revisjon av emnebeskrivelser (2013/2523)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler at revisjonen av emnene PED4510, PED4520, PED4540 og PED4550 vedtas. Endringene gjelder fra og med høstsemesteret 2014.

Sak 10: LSS4010 og LSS4210 – Revisjon av emnebeskrivelser (2010/7387)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler at de foreslåtte revisjonene i LSS4010 og LSS4210 vedtas. Endringene gjelder fra og med høstsemesteret 2014.

Sak 11: Opprettelse av fellesgrad på masternivå - Education Policies for Global Development (2013/15104)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget fattet følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler at saken behandles på fullmakt etter å ha vært behandlet i programrådet 14. mars. Ved behov sendes saken på sirkulasjon.

Diskusjonssaker**Sak 12: Artikkelbaserte masteroppgaver**

Temaet er tatt opp da ISP får henvendelser fra studenter om dette. Man ønsker derfor å diskutere om det skal være fakultære retningslinjer for artikkelbaserte masteroppgaver. For ISPs del er det slik at ved logopedistudiet i Bergen skriver de fleste artikkelbasert masteroppgave, dermed dukker spørsmålet opp også for våre studenter. Andre institutter har også fått henvendelser.

Ulike fagmiljøer har åpnet for artikkelbaserte masteroppgaver, blant annet sykepleievitenskap ved UiO. Andre institusjoner, som NTNU, UiB og UiA har også åpnet for dette på noen av sine masterprogrammer.

De som tillater denne typen oppgaver setter samme krav til artikkel som man gjør til doktorgrad, altså at artikkelen skal være publisert i et tidsskrift med referee-ordning. Noen steder kan artikkelen være skrevet sammen med veileder, andre steder ikke. Felles for de ulike ordningene er at det skal være en form for innbinding av oppgaven, en kappe, med metodisk utdyping.

En relevant problemstilling er om det er mest hensiktsmessig med fakultære retningslinjer, eller om dette skal ligge hos det enkelte institutt/program.

Denne måten å skrive masteroppgave på reiser en del interessante problemstillinger. Det kan bidra positivt til integreringen mellom studier og forskning, og man kan oppdage potensielle forskertalenter tidlig. Samtidig krever denne typen oppgave en annen type veiledning. Karaktersetting kan også være utfordrende, strammes kravene til i forhold til en «vanlig» masteroppgave? Lar det seg gjøre å skrive en publiserbar artikkel uten medforfatterskap av veileder? Hvordan karaktersetter man i så fall? Det vil fort kunne bli stort tidspress, og studenten blir veldig avhengig av veileder. Hvordan tilpasses dette til at masteroppgaver i ulike programmer kan ha veldig ulikt omfang? (fakultetet har fra 30- til 60-poengsoppgaver). Man har uansett muligheten til å oppfordre gode studenter til å skrive artikler etter ferdigstilt masteroppgave.

Til studieutvalgsmøtet i april: Øistein Anmarkrud sjekker opp hvilke erfaringer andre har med dette, i forhold til tidsaspekt, veileders rolle etc, og forbereder et notat til studieutvalget som grunnlag for videre diskusjon.

Sak 13: Studiekvalitetsseminar

Fakultetet ønsker å avholde et seminar om studiekvalitet, der både vitenskapelige og administrative ansatte samt studenter deltar. Studieutvalget diskuterte tidspunkt og mulige tema.

Tidspunkt: for studentene passer slutten av semesteret dårlig (med tanke på eksamen), det er derfor bedre å ha det i starten av høstsemesteret enn i slutten av vårsemesteret. Konklusjon er at seminaret bør arrangeres i midten av september.

Studiedekanen ønsker hjelp fra FUP for å designe seminaret. Hun ser for seg et halvdagsseminar eller dagsseminar her på campus. Plattform, og om man henter inn eksterne innledere eller lignende, avhenger av hva som passer best med temaet.

Temaer:

Fra diskusjonen:

To sentrale temaer (som også er aktuelle i forhold til Studiebarometeret) er hvordan man kan knytte undervisning og forskning tettere sammen og hvordan gi gode tilbakemeldinger. Studentrepresentanten løftet problemstillinger rundt hva en god oppgave er (i eksamenssammenheng). Hva forventes av studenten? Hva er kravene? Dette er et svært konkret tema, og vil interessere studentene.

Det ble stilt spørsmål ved om seminaret skal være fakultært, eller man skal bryte ned til mindre og lokale problemstillinger (institutt/program). Dette aktuelle seminaret blir fakultært. Det er mulig å ha lokale seminarer i tillegg, men det er viktig å bringe folk sammen også, for å lære av hverandre. Seminaret løfter opp temaer, og så blir det opp til det enkelte institutt om de ønsker å arbeide videre lokalt.

Det vil bli sendt en forespørsel til institutter og studentene om å spille inn tema.

Sak 14: Evt

Studieutvalget ber om at endringer i emne- og programbeskrivelser markeres med uthevet tekst, slik at det blir lettere å se hva som er endret.

Med vennlig hilsen

Eli Ottesen
Leder/prodekan for studier

Line Sletten
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:
Line Sletten
22855752, line.sletten@uv.uio.no