

Til:

AF SFFU Seksjon for forvaltning av forskning og utdanning

Dato: 11.09.2014

Saksnr.: 2008/17529 INSKJE

UV-fakultetets svar på Høring: revisjon av kvalitetssystemet for UiOs utdanningsvirksomhet

Vi viser til oversendelse av høringsforslag oversendt 25.6.2014

Utdanningsvitenskapelig fakultet (UV) har sendt forslaget ut til instituttene og høringen er basert på deres tilbakemeldinger.

Generelt

Fakultetet mener det er fornuftig at kvalitetssystemet skal omfatte all utdanning som tilbys, også ph.d. Det er positivt at systemet legger opp til fleksibilitet slik at systemet kan tilpasses lokale forhold. Vi vil også framheve at det er viktig at ansvaret for kvalitetssikringen forankres hos ledelsen og at det settes av nok administrative ressurser til dette arbeidet.

Vi har blitt bedt om å gi tilbakemelding på følgende fem punkter (1- 5)

1. Krav til fakultetets rutinebeskrivelser

UV støtter forslaget om at ph.d-nivået inkluderes i systembeskrivelsen.

2. Tilsynssensor

UV støtter forslaget om å legge ned dagens tilsynssensorordning, og at ekstern deltakelse heller ivaretas gjennom evaluering av vurderingsordningene i de periodiske programevalueringene. Noen av våre institutter har gode erfaringer med tilsynssensor, for eksempel ved at det har vært gjennomført dialogmøter der tilsynssensor har lagt fram sin rapport. Vi noterer oss at kravet til evalueringspanelet er at det utarbeides en rapport som oversendes programeier, og tolker dette som et minimumskrav slik at fakultetet og/eller instituttene selv kan legge inn krav til slike dialogmøter. Fakultetet forutsetter også at det samme evalueringspanelet kan benyttes til å vurdere flere nivåer (bachelor-, master og/eller ph.d) dersom de seks kravene til evalueringspanelets sammensetning er ivaretatt.

3. Innholdskrav i periodiske programevalueringer

UV støtter den foreslåtte presiseringen av innholdselementer i programevalueringer. Vi støtter også at disse inkluderes på ph.d-nivå.



4. Kvalitetssystemet for ph.d- utdanningen

UV vurderer de periodiske programevalueringene for forskerutdanningene som ressurskrevende, spesielt gjelder dette den eksterne evalueringsrunden som er skissert foretatt hvert 3. og 6.år. En type erfaringsdeling med informasjon om «best practice» vil være støttende for fakultetets arbeide og særlig ved en første gjennomgang av systemet for forskerutdanningen. Det vil også være nyttig å utveksle erfaringer når det gjelder fokus og praktisk gjennomføring av den eksterne evalueringen. Det er vesentlig at slike eksterne gjennomlysninger ikke blir for ressurskrevende og omfangsrrike. Det ønskes derfor en nærmere skissering av både hva som skal settes fokus på i den eksterne evalueringen og på hvilken måte dette er tenkt. Arbeidet med kvalitet i forskerutdanningen er slik sett ikke tjent med at det kun inkluderes i et etablert system for studier.

5. Årlig programevaluering - jevnlig overvåking av utdanningsvirksomhet

Et felles kvalitetssystem vil være avhengig av lokale tilpasninger. Fakultetet støtter derfor forslaget om at den jevnlige overvåkingen av utdanningsvirksomhet skal være mer fleksibel og tilpasset behovet på det enkelte studieprogram/ forskerutdanning. I dette ligger også at rutingebeskrivelser lokalt under UiOs felles kvalitetssystem kan være ulik for studieprogram rettet mot bachelor og master på den ene siden og forskerutdanningen på den andre.

Spesielt:

Kapittel 7 – Si-fra-systemet

UV har generelt sett ingen innvendinger til at dette systemet åpner for at også doktorgradskandidater kan ta dette i bruk. Men det er da viktig å huske på at langt de fleste av doktorgradskandidater er ansatte ved fakultetene, og mye av forholdene rundt kandidatene skal fanges opp gjennom medarbeidersamtaler, framdriftsrapporter, samtaler med forskerutdanningskoordinatorer og forskningskonsulenter. Fakultetet har i dag strukturerte rutiner som kun dekker studier, dvs at mottakere kan være studiedekan, studieleder, studentinformasjoner. En eventuell inkludering av doktorgradskandidater krever altså at man tar en revisjon av eksisterende rutiner. Dersom doktorgradskandidater skal inkluderes i si-fra systemet, må derfor tekster justeres og normeres slik at kandidater ser at også de som midlertidig ansatte er en naturlig målgruppe. Muligens bør det også tydeliggjøres hvilke forhold det er naturlig å bruke dette systemet til. Som ansatte ved et institutt ønsker man at kandidater også bruker de kanalene som allerede finnes for ansatte, dersom det er noe de ønsker å ta opp med egen leder.

Med hilsen
Berit KarsethDekan

Bård Kjos
Fakultetsdirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.
Saksbehandler: Ingunn Skjerve,+4722855119, ingunn.skjerve@uv.uio.no