

Dato: 16.10.2017

Vår ref.: 2017/556 LINESL

Referat fra møte i studieutvalget ved UV-fakultetet

Mandag 16.10.17 kl 12.15-15, møterom 265 Helga Engs hus

Til stede: Jon Magne Vestøl (leder), Kirsti Engelién (ILS), Liv Heidi Mjelve (ISP), Tone Kvernbekk (IPED), Hilde Garborg Vårlid (studentrepresentant), Dorthea Enger (vara studentrepresentant), Juliane Glienke (studentrepresentant), Melanie Kirmess (ISP)

Fra administrasjonen: Ingunn Skjerve, Line Sletten (ref)

Forfall: Anne Line Wittek (fagområdet for universitetspedagogikk)

Saksliste

Sakslisten ble godkjent.

Sak 1 – Orienteringssaker

1 a) Referat fra møte i studieutvalget 11.9.17 ble godkjent, og legges ut på:

<http://www.uv.uio.no/om/organisasjon/rad-utvalg/studieutvalg/moteplanreferater2017/>

1 b) Nytt fra instituttene og studentene

ILS: Arbeider med oppfølging av de reviderte fagdidaktiske programspesialiseringene. Har nettopp gjennomført en ressursanalyse for studiene. Har hatt markering av Acta Didacticas jubileum.

ISP: De nye emnene krever mye fokus. Har fått en faglig koordinator for de nye studiene (Melanie Kirmess), som skal avlaste Mjelve, med fokus på de nye bacheloremnene.

IPED: Arbeidet med de nye emnene fortsetter. Samtlige nye emner må lage ressursoversikt (antall timer og lærerkrefter som brukes til hva).

FUP (Kvernbekk orienterte): Tre tilsetninger underveis. Crina Damsa er ny kontaktperson for UV.

Kommentar fra studieutvalget: trenger mer informasjon om det nye senteret (SLU). Naturlig med en orientering i studieutvalget når senteret er ordentlig i gang.

Studentene: Har hyppige møter i studentutvalget, og har fått gjennomført internkonstituering. Sender informasjon til Sletten snart. Deltar i ulike ting, som studentparlamentsmøte. Tar med erfaringer fra fakultetet i møte med andre fakulteter. Har møter i ULF (utvalgenes lederforum), og



har blant annet diskutert samarbeidsprosjektet (felles case på tvers av programmene), som de tenker å ha under Helga hele uka. Det er snart sjampanjeball for alle de frivillige studentene på UV.

1 c) Orientering om revisjon av emner i masterprogrammet i utdanningsledelse

Vestøl orienterte kort om det blir gjort mindre revisjoner av emner i masterprogrammet i utdanningsledelse. Endringene er av en slik art at det ikke er nødvendig å ta dem opp i studieutvalget.

Vedtaksaker:

Sak 2: Opprettelse av masteroppgaveemner for fordypningene i masterprogrammet i spesialpedagogikk (2014/13195)

Mjelve orienterte om saken. Bakgrunnen for dette er et ønske om å knytte masteroppgaven opp til fordypningen. Ingen endringer utover dette.

Kommentar fra studieutvalget: læringsutbyttebeskrivelsene er delt opp over to deler, sjekk om det skal byttes overskrifter før endelig vedtak av emnene.

Vedtak:

STUV anbefaler at de foreslåtte masteroppgaveemnene opprettes fra og med høsten 2018.

Sak 3: Opprettelse av emnet SPED4001D Spesialpedagogisk rådgivning, innovasjon og utredningsarbeid, med kartleggingskompetanse (deltid) (2017/10894)

Mjelve orienterte om saken. Det er opprettet en heltidsvariant av emnet tidligere, og instituttet har også behov for en deltidsvariant. Det er lagt til rette for samlingsbasert undervisning.

Kommentar fra studieutvalget: dersom det er rom for inntil 20 % fravær fra obligatorisk undervisning må dette spesifiseres i emnebeskrivelsen.

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler at SPED4001D opprettes og tilbys første gang høsten 2018.

Diskusjonssaker:

Sak 4: Sensorveiledninger

Vestøl innledet kort. UiO har nedsatt en arbeidsgruppe, ledet av Sten Ludvigsen, som skal lage retningslinjer for arbeidet lokalt med sensorveiledninger.

Det foreligger også et forslag fra departementet til en sikringsrutine der det er to karakterer eller større forskjell i eksamensresultat (mellom opprinnelig kommisjon og klagekommisjon).

Fra diskusjonen i studieutvalget:

ISP har utarbeidet retningslinjer for sensorveiledninger. Disse gjelder emner der eksamensoppgave er tydelig formulert (ikke formulert av kandidaten selv). Instituttet utarbeider egen sensorveiledning for hver enkelt eksamen hvert semester. For masteroppgaven har de egne vurderingskriterier. Instituttet jobber videre med dette.

ILS har jobbet mye med dette på ulike måte, og startet med arbeid med vurderingskriterier. Har oppgaver som er faste i formen på de store lærerutdanningsemnene, og har derfor en generell sensorveiledning. Det er mange sensorer involvert, og viktig å få opp felles forståelse av hva en god besvarelse er. Oppgavene spenner over ulike fagområder. ILS gir sensorene en sensorpakke, som inneholder eksempelbesvarelser. Instituttet evaluerer ordningen de har med automatisk begrunnelse, og har i den forbindelse spurt sensorene hvordan sensorpakka fungerer. 75 % svarte at det gjorde arbeidet enklere, 97 % at de ikke savnet noe i pakka.

ILS har en «ofte stilte spørsmål til eksamensform» ute på semestersidene (eksempel: www.uv.uio.no/ils/studier/eksamen/oftesporsmal-semesteroppgave.html).

ILS har kommet langt på lærerutdanningen, men skal også lage tilsvarende for masterprogrammet i utdanningsledelse og for de fagdidaktiske programspesialiseringene. Kan være aktuelt med litt andre former for sensorveiledninger. Oppfatter det som nyttig med annotert eksempelbesvarelse.

FUP jobber også med sensorveiledninger, slik at man også kan benytte deres kompetanse i arbeidet med sensorveiledninger.

Studieutvalget anser det som naturlig at sensorveiledninger tas opp igjen som tema i studieutvalget når resultatet UiOs arbeidsgruppe foreligger, og se på om ordningene instituttene har er innenfor det som blir UiOs rammer, eller om det er behov for justeringer. Det kom også opp at mastersensur kan være et eget tema å ta opp ved en senere anledning i studieutvalget.

Sak 5: Innføring av canvas

Kirsti Engelién demonstrerte canvas-versjonen ILS har benyttet (via bibsys) for studieutvalget. Løsninga UiO har kjøpt har flere muligheter. Canvas er bygget opp systematisk over mange år, og er kjent for å ha god dialog med utdanningsinstitusjonene som benytter plattformen. Det er både en læringsplattform og verktøy for mooc'er etc. Å lage et faglig innhold i canvas er som å lage en bok. Det er lett å legge til bilder, filmsnutter, integrere innhold fra youtube og andre kanaler osv. Fagmiljøet må tenke gjennom hvordan faget skal presenteres i Canvas. Man kan importere innhold, men designet er grunnleggende annerledes enn Fronter, så det å bare kopiere over en mappe fra fronter vil ikke nødvendigvis fungere så godt.

Ingunn Skjerve er UVs kontaktperson inn i arbeidsgruppa ved UiO som arbeider med implementering av canvas. Hun orienterte om at Canvas har lagt til rette for tredjepartsintegrasjon, og at det kommer for-ansatte-sider på Canvas snart.

FUPs kunnskapsbank i universitets- og høyskolepedagogikk er laget i canvas, men ligger åpent ute, så dette kan være et eksempel å kikke på: <https://uio.bibsys.no/courses/24>

Det er viktig å skape gode navigasjonsstrukturer for studentene. Det er en del å ta stilling til angående design og innhold, og man må tenke over at studentene kan bruke både mobil, nettbrett og PC. Canvas i fullversjon har en app.

Erfaringen til ILS er at studentene setter pris på videosnutter, men de bør være korte (max 6 minutter?). Diskusjonstråder er en nyttig funksjon, der man f.eks kan legge igjen refleksjonsspørsmål som en diskusjonstråd, i stedet for som innlevering. Det er også lagt til rette for peer-to-peer-evaluering i Canvas.

Det er fint om det utarbeides maler for ulike typer innhold, slik at det blir enklere å ta i bruk Canvas. Hva som skal legges ut i Canvas blir opp til fagmiljøene.

Studieutvalget diskuterte også opplæringsbehovet. Alle som skal ta det i bruk trenger en allmenn innføring, men mange lærer dette raskt. Noen vil kunne ha behov for arbeidsstuer, der de kan sitte og jobbe med dette sammen med andre. Det kan være fornuftig med superbrukerkompetanse på hver av enhetene, siden kjennskap til instituttets kursportefølje er viktig. ILS har erfart at de noen ganger trenger kombinasjon av teknisk, faglig og studieadministrativ kompetanse som tenker sammen. Det er viktig å være bevisst på at ikke alle kommer til å ha mye innhold fra starten av, det må være rom for å bygge opp dette over tid.

Det ble uttrykt ønske om at både de faglige som skal ta i bruk Canvas får tidlig tilgang, og at studentene på emnene som skal ta i bruk Canvas får god og tidlig informasjon.

Det er stort fokus på bruk av video, hvordan håndterer man dette? ILS har både brukt enkle screencaster man lager selv (teknologi som er til stede på alles PC i dag), men også mer profesjonelt utarbeidet i studio (god lyd etc).

Det kom opp et ønske om tilgang til en kladdeversjon slik at man får øve seg.

Sak 6: Evt

6 A) Vestøl ba om synspunkter på form og ramme for seminaret på formiddagen, med tanke på senere tilsvarende seminarer. Kommer tilbake til innhold i kommende seminar i senere studieutvalgsmøte.

Fra diskusjonen: Det var fint å kunne drøfte utfordringer og løsninger på kryss og tvers. Bra å få delta i to ulike grupper, i tillegg til plenumsdiskusjon. Det kunne vært lagt enda tydeligere premisser for diskusjonene, og kanskje lagt opp til færre spørsmål for å få nok tid. Det var fint at det var tema der alle gruppene kunne bidra.

6 B) I forbindelse med sak 2 ble det tatt opp spørsmål om sensurering av masteroppgaver. IPED antar at de kommer til å legge seg på sensur av oppgave samt en muntlig eksamen etterpå, med komiteen. De har foreløpig ikke landet på om det skal være en justerende muntlig eksamen, eller to separate karakterer. Diskusjon om bruk av muntlig eksamen i tilknytning til masteroppgaven kan være et aktuelt tema til et senere møte i studieutvalget.

Med vennlig hilsen

Jon Magne Vestøl
studiedekan

Line Sletten
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Line Sletten

22855752, line.sletten@uv.uio.no