

Dato: 19.6.2017

Vår ref.: 2017/556 LINESL

### **Referat fra møte i studieutvalget ved UV-fakultetet**

Mandag 19.6.17 kl 9.15-11.30, møterom 265 Helga Eng's hus

Til stede: Jon Magne Vestøl (leder), Kirsti Engelién (ILS), Liv Heidi Mjelve (ISP), Anders Mørch (vararepresentant fra IPED), Juliane Gliénke (studentrepresentant), Dorthea Enger (vara studentrepresentant), Sigrid Blömeke fra CEMO til stede for sak 2 og 3.

Fra administrasjonen: Ingunn Skjerve, Line Sletten (ref)

Forfall: Tone Kvernbekk (IPED), Anne Line Wittek (fagområdet for universitetspedagogikk), Hilde Garborg Vårlid (studentrepresentant).

### **Saksliste**

Sakslisten ble godkjent. Rekkefølgen på sakene ble endret slik at sak 2 og 3 tas først.

### **Sak 1 – Orienteringssaker**

**1 a)** Referat fra møte i studieutvalget 24.4.17 ble godkjent, og blir lagt ut på:

<http://www.uv.uio.no/om/organisasjon/rad-utvalg/studieutvalg/moteplanreferater2017/>

### **1 b) Oppfølging av sak 1 d fra forrige møte, om bruk av FUP-ressurser og eksempler på studiekvalitet.**

Studiedekanen orienterte om bruk av FUP-ressurser inn mot studiekvalitetsfremmende tiltak. Det blir satt i gang veiledningsseminarer for doktorgradsstudenter involvert i veiledning. Dette skjer på bakgrunn av initiativ fra IPED, etter dialog med ILS og ISP, og det arrangeres som seminarer til høsten. Deler av 300-timersressursen gjenstår fortsatt for 2017, og det er aktuelt å bruke noe til å starte med utvikling av prosjekt for utvikling av studentaktive læringsformer i forelesning. Det er ikke ressurser/tid til å starte for fullt med dette i år, men vi kan begynne et forprosjekt. Dette vil blant annet handle om hvordan teknologi kan bidra til å skape gode læringssituasjoner innenfor forelesningsformatet. Målet vil være å utvikle gode modeller/caser flere kan ta i bruk, slik at man har et utvalg av muligheter. For å sette i gang dette må man finne aktuelle fagpersoner som er interessert i å delta.

### **1 c) Nytt fra instituttene, fagområdet for universitetspedagogikk og studentene**

**ILS:** Er i ferd med å lande de tingene som må være klare til neste semester. Har hatt kandidatmarkering, og har en arbeidsprosess på gang for å se hvordan de kan videreutvikle avslutningen (f.eks ha postertorg). Har hatt møte med lektorprogrammets programutvalg, og



begynt en prosess med å designe underliggende nettsider for lektorprogrammet, for å løfte fram organisasjonskartet, for å vise tydeligere hvor og hvordan studentene er representert. Man ønsker å få opp bevisstheten om studentenes påvirkningsmuligheter, siden man ser at mange studenter ikke kjenner godt nok til dette.

**ISP:** Har hatt en prosess for å utarbeide kriterier for sensorveiledninger og begrunnelser. Forslaget er nå vedtatt i styret, og gjelder fra høsten av. Instituttet gjennomfører et studie med CEMO knyttet til evaluering, der ulike grupper av sensorer har evaluert 40 ulike besvarelser. Dette er spennende, og de kommer tilbake med resultater. Instituttet holder på å nedsette en gruppe som ser på evaluering av studiene, for å systematisere dette arbeidet bedre, da man ser at det trengs et enhetlig blikk. Ellers er det semesteravslutning.

**IPED:** Har mye aktivitet knyttet til revisjon av bachelor- og masterprogrammene. Noen emner er sanert, noen nye opprettet. Har sett på integrasjon på tvers, og har et bedre program nå. Ny bachelor starter opp høst 2017. Det er ikke bestemt om ny master startes opp i 2018 eller 2019. Instituttet har fire masterspesialiseringer i pedagogikk og to internasjonale mastere, og skal vie mer oppmerksomhet til de internasjonale masterprogrammene nå. Det er fokus på internasjonalisering, samtidig er det en utfordring med undervisningsressurser.

**Studentene:** Hadde avslutning i går. Arbeider med å se på tilrettelegging for funksjonshemmede ved fakultetet. Neste studieår tar mye oppmerksomhet nå. En del av medlemmene i studentutvalget er ferdige som studenter, så man må tenke på organisering til høsten. Dagens leder skal over til Studentparlamentet. Det er ikke klart hvem som overtar enda, dette avgjøres på allmøte til høsten. Studentutvalget ved UV vant studentparlamentets pris for beste studentutvalg!

### **Vedtaksaker:**

#### **Sak 2: Godkjenning av programplan for masterprogrammet Assessment and Evaluation (2017/5613)**

Blömeke presenterte programmet. Universitetsstyret skal behandle forslag om tildeling av studieplasser 20.6.17, og det er i sakspapirene innstilt på en tildeling av 13 studieplasser til CEMO.

Det ble stilt spørsmål om hva man tenker rundt videreføring av masterprogrammet etter at senteret evt er ferdig. Blömeke svarte at stillingene er sikret, så uansett hvordan organisasjonen blir, er undervisningskapasiteten til stede, og det bør derfor være mulig å videreføre studiet også etter 2023.

Studieutvalget hadde ingen merknader til programplanen.

Betegnelsen på oppnådd grad ble diskutert. Blömeke påpekte at de fleste andre europeiske land ikke bruker Master of Philosophy, men Master of Arts eller Master of Science, og foreslo å bruke Master of Science for denne graden.

UiO-forskriftens §2.3 tilsier at tilleggsbetegnelsen for graden master skal være “Master of Philosophy in (programnavn på engelsk)” dersom den faglige tyngden er innenfor kultur- og samfunnsfag, og “Master of Science in (programnavn på engelsk)” dersom den faglige tyngden er innenfor matematisk-naturvitenskapelige fag.

Studieutvalget støttet at kunnskapsfeltet som ligger til grunn for dette studieprogrammet gjør det naturlig å benytte “Master of Science”.

**Vedtak:**

***Studieutvalget anbefaler at den foreslåtte programplanen for masterprogrammet Assessment and Evaluation vedtas fra og med høsten 2018. Studieutvalget anbefaler at tilleggsbetegnelsen for graden blir «Master of Science in Assessment and Evaluation».***

**Sak 3: Opprettelse av emner for masterprogrammet Assessment and Evaluation (2017/5613)**

Blömeke presenterte saken.

Kommentarer fra studieutvalget:

- I emnet MAE4110 står det at deltakelse i computer lab er obligatorisk krav, hva skjer ved fravær? CEMO gjennomgår og tydeliggjør i emnebeskrivelsen før vedtak
- I emnet MAE4090 står det at masteroppgaven skal leveres til IPED, dette skal være CEMO. Rettes opp før vedtak.

Generelt: Det dukker opp noen norske ord innimellom, men alt blir lagt ut på engelsk på nett. Det ser også ut til å ha blitt noen formateringsfeil fra word til PDF, der overskriftene brytes rart (punkt 2 under beskrivelse). Det mangler bindestrek i ordet «KD-finansiering».

Studentrepresentantene påpekte at det er mye godkjent/ikke godkjent, og ønsker seg automatisk begrunnelse. Blömeke informerte om at CEMO deltar i et prøveprosjekt med medisin, og vurderer å dra erfaringer fra dette i sitt arbeid.

**Vedtak:**

***Studieutvalget anbefaler at emnene som skal inngå i masterprogrammet Assessment and Evaluation opprettes og tilbys første gang ut fra det semesteret de tilhører.***

**Sak 4: Opprettelse av emner for bachelorprogrammet i spesialpedagogikk (2016/15400)**

Mjelve orienterte om saken.

Kommentarer fra studieutvalget:

Studentrepresentantene ønsker seg automatisk begrunnelse for alle emner.

I SPED3002 står det ikke noe om fraværsbegrensing i punkt 7 og 8, så det er uklart om man aksepterer noe fravær. ISP justerer emnebeskrivelsen, ønsker å bruke samme formulering som for andre emner (inntil 20% fravær).

**Vedtak:**

***Studieutvalget anbefaler at emnene som inngår i det reviderte bachelorprogrammet i spesialpedagogikk opprettes, og tilbys første gang ut fra det semesteret de tilhører.***

**Sak 5: Revisjon av emnet SPED4010 (2016/9072)**

Mjelve orienterte om saken.

**Vedtak:**

***Studieutvalget anbefaler at forslaget til revidering av SPED4010 vedtas fra og med høsten 2018.***

**Sak 6: Revisjon av emnet SPED4300 (2016/9254)**

Mjelve orienterte om saken.

Kommentarer fra studieutvalget:

Læringsutbyttet er satt opp som sammenhengende tekst, ikke punkter.

Nederst på side 2, «risiko- og beskyttelsesfaktorer» skal skrives i ett ord.

**Vedtak:**

***Studieutvalget anbefaler at forslaget til revidert emnebeskrivelse for SPED4300 vedtas fra og med høsten 2018.***

## Diskusjonssaker:

### Sak 7: Studiekvalitetsrapport (2017/4635)

Bestilling gikk ut til enhetene etter tidligere diskusjon i studieutvalget.

Fra diskusjonen:

Arbeidet med rapporten oppleves som meningsfullt. Instituttene trenger å få godt eierskap til årsplanarbeidet og i den sammenhengen er dette et viktig dokument. Hva det bes om tilbakemelding om må tilpasses årsplanen fra år til år, men det oppleves som meningsfullt, og ble gjort sammen faglig og administrativ. Dette er viktig.

Hvert institutt har stor selvstendighet i hvordan utviklings- og kvalitetsarbeid gjøres. Dette løfter fram noen aktuelle spørsmål for videre arbeid: I hvilken grad skal man ha felles retningslinjer? I hvilken grad skal man ha erfaringsdeling, og hvordan? Hvordan ser bildet ut, hva tenker man om egen styrke, hvor har man lyktes bra, hva kunne man tenke å se seg å spre til andre, hva kunne være aktuelt å lære av andre?

Det er viktig å operasjonalisere hva systemet innebærer i det daglige. Samtidig er det også viktig med uformelle møterom for å utveksle ideer og erfaringer. Det foregår mye arbeid på feltet nå, og det kan være aktuelt med flere utvidede møter i studieutvalget for å utveksle erfaringer de kommende årene.

Aktuelle temaer for videre diskusjon:

Veiledning og frivillighet. Studentene benytter seg ikke alltid av veiledning, det kunne være interessant med en faglig diskusjon rundt dette. Tilsvarende kunne en faglig diskusjon rundt obligatorisk oppmøte til undervisning vært interessant. I hvilken grad de faglige ansatte er tilgjengelige for studentene er også en aktuell problemstilling.

### Sak 8: Årsplan

Det er fire hovedområder (tiltak 1-4) i UVs nåværende årsplan som berører studieutvalgets arbeid. Noen av 2017-tiltakene er justert noe. Arbeidet med ny årsplan 2018-2020 starter opp før sommeren, men vil i hovedsak skje i august.

Fra diskusjonen i studieutvalget:

Det er viktig å beholde fokuset på nyskapende og studentaktive undervisnings- og vurderingsformer. Gjerne jobbe aktivt med veilederrollen, knyttet til studentaktive læringsformer. Ønske om å fronte koblingen mellom forskning og utdanning enda tydeligere.

Fokus på at de ulike fagene kan finne arenaer for å møte hverandre på tvers. Kan være nyttig både for studentene, som senere skal møte hverandre i ulike roller i arbeidslivet, og for ansatte. Et godt eksempel er initiativet fra studentutvalget der studenter fra ulike studieprogram møtes og diskuterer case.

Bruk av virtuelle plattformer (type second life etc) er interessant, men gir noen utfordringer knyttet til data som samles inn og oppbevaring av denne.

**Sak 9: Evt**

Ingen saker til eventuelt.

Med vennlig hilsen

Jon Magne Vestøl  
studiedekan

Line Sletten  
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

*Line Sletten*

*22855752, line.sletten@uv.uio.no*