

Innspill/ kommentarer til UV strategisk plan 24. nov 2009 – ISP allmøte

Møteleder Arnfinn Vonen (Instituttleder), Inviterte innledere Jorunn Møller (prodekan, forskning), Eva-Signe Falkenberg (prodekan, studier) og Bård Kjos (fakultetsdirektør). Jarle V. Traavik referent.

Totalt 36 møtedeltakere inklusive de fire fra fakultetet. Vi innledet møtet med en kort presentasjonsrunde, og noterte at dekanen dessverre hadde meldt sykdomsforfall.

Jorunn åpnet plandiskusjonen med en beskrivelse av den foreløpige bestillingen fra UiO, og understreket at vi har invitert alle til å kommentere og spille inn underveis i hele fakultetets strategiprosess. Utkastet skal legges frem 8.-9. mars 2010 for fakultetsstyret før et endelig høringsutkast går ut til hele fakultetet, og et endelig vedtak i fakultetsstyret i juni.

På nettsiden <http://uv.uio.no/omenheten/strategiskplan/2010-15/index.html> ligger de to rapportene som er publisert så langt: Publiseringsutvalget og Formidlingsutvalget. Studieutvalget rapporterer 1. desember, og Organisasjonsutvalget 8. desember.

Bård presenterte arbeidet i Organisasjonsutvalget så langt, og beskrev hovedområdene som utvalget ønsker å fokusere på:

- Medvirkning og medbestemmelse
- Sikre god kommunikasjon
- Ledelse og lederutvikling
- Organisasjon og styringsstrukturer
- Roller og arbeidsfordeling
- Plassering av administrative støttestrukturer
- Stipendiaters rolle og arbeidsbetingelser

Eva-Signe presenterte studieutvalgets arbeid så langt, og beskrev arbeidsprosessen så langt. Kommentarer og innspill ønskes velkommen underveis.

Jorunn beskrev så kort publiseringsutvalgets rapport, som er den eneste som så langt er behandlet i dekanis ledermøte. Det ble understreket at vi har fått mange tilbakemeldinger på at det foregår mye god undervisning på ISP, og dette er fakultetet svært glad for. Samtidig har ISP en utfordring når det gjelder å øke forskningspublisering. Som universitet skal vi ivareta både forskning, utdanning og formidling. Spørsmålet er hva kan ISP gjøre for å styrke egen publisering i forskningstidsskrifter. Forslag til tiltak? Hva ønsker ev. instituttet at fakultetet kan bidra med?

Åpent for kommentarer:

- Fakultetets forskningsområder kan virke snevre/ vanskelig å trenge gjennom på ift ISPs fagområder
- Viktig å finne frem til tiltak som styrker formidling men som også ikke skaper utrygghet og arbeidsforhold som virker mot sin hensikt
- Noe utydelig det som står i rapporten om målsetting for publiseringspoeng. Jorunn besvarte at det var 2,1 i snitt per år for rene forskerstillinger

- Har det vært vurdert å gi økonomisk støtte til forskergruppene basert på publisering (som en slags bonus)? Dette gjennomføres ved PFI og ILS allerede.
- Vanskelig å bare vurdere på nivå 1 og 2 ettersom det er stor spredning, og flere nivå 2 journaler er det nærmest umulig å publisere i alene. Dermed kan 2,1 virke urealistisk. Jorunn bemerket at det er laget en fotnote som tilsier at dette må jobbes med alternative tiltak for.
- Krevende med tidspress ettersom forskningsprosessen består av mange tidkrevende ledd.
- SV har organisert seg frem til mer konsentrert tid til forskning ved å flekse seg frem til individuelle løsninger. Er dette mulig å vurdere ved UV? Gjennom bilaterale avtaler med kollegaer eller gjennom strukturerte opplegg med arbeidsgiver?
- De økonomiske betingelsene ved ISP er svært vanskelige, slik at det er utfordrende å finne ekstra tid/ energi til å gjøre det publiseringssløftet som etterspørres.

Jorunn orienterte kort om noen foreslåtte tiltak som kan iverksettes umiddelbart:

- Strategisk bruk av professor 2
- Premiering av beste avhandling eller beste artikkel
- Kvalitetssikring av data som vi melder inn i offentlige systemer
- Differensiering mellom undervisningstunge/ forskningstunge perioder
- Styrke forskergruppeledelsen
- Styrke medarbeiderkontakt med arbeidsgiver
- Redusere undervisningsmengde til nytilsatte
- Ekstra midler for publiseringresultater
- Styrke administrative ressurser til forskningsadministrasjon

Jorunn minnet også på publiseringseminaret som er annonsert til 19.-20. januar 2010. Hvis dette blir vellykket så kan dette gjentas. Andre tiltak som er foreslått inkluderer kåring av beste avhandling, m.v.

Sven Nilsen orienterte kort om Formidlingsutvalgets arbeid, og understreket viktigheten av det å trekke alle med i forskergrupper.

Jorunn viste også til kommentar fra SV-fakultetet ved UiT at pedagogene også der har relativt lav publiseringstakt, men at det overraskende nok ikke ble kompensert av høy formidlingstakt. Tvert om er det mye som tyder på at de mest publiserende også formidler mest. UV har altså også her en dobbel utfordring.

Flere kommentarer fra deltakerne:

- Ettersom ikke alle har tilknytning til forskergrupper, og en stigende andel av midlene formidles gjennom dem, så er det viktig å finne tiltak som sikrer at flest mulig blir med i gruppene – en satsing i bredden.

- Hvilke planer foreligger for å sikre at det tilsettes flere i faste stillinger til erstatning for den utstrakte bruken av midlertidige stillinger? Jorunn poengterte at stillingsplaner er viktig i denne sammenheng.
- Viktig å se på nytt på hvilket arbeid som gjøres og nedprioritere/ refordele arbeidsoppgaver.
- Bruke medarbeidersamtaler aktivt for å følge opp forskergruppeforankring?
- Dilemma at å utvide gruppen kan gjøre dem for brede. Kan det være en løsning å tenke mindre grupper? Hva med tiltak for internasjonalisering - skape internasjonale fagfelleskap? Kan faglige fellesskap som er metodisk baserte heller en fagtematiske?
- Burde det bli både en rett og en plikt å delta i forskergrupper?
- Hurtigere oppstart og tildeling av midler, samt langsiktighet i forskergruppene – bør forbedres og tilrettelegges bedre. Dette er et felles fakultetsansvar.

Jorunn avsluttet med å takke alle for gode innspill til prosessen.