

Innspill/ kommentarer til UV strategisk plan 28. jan 2010 – PFI allmøte

Møteleder Ola Stafseng (Instituttleder), Inviterte innledere Vibeke Grøver Aukrust (dekan) og Jorunn Møller (prodekan, forskning). Jarle V. Traavik referent.

Ola åpnet møtet, og Vibeke innledet med at det var fint å se så mange tilstede (ca 40 PFI ansatte deltok på personalmøtet), før hun beskrev prosessen for utvikling av strategisk plan, samt oppbygging av fakultetets plan. Skrivning av denne påbegynnes når dette siste personalmøtet er avholdt, og alle referatene legges også ut på fakultetets nettside.

Flere utvalg har jobbet frem innspill ift forskning, utdanning, formidling og organisasjon som alt er lagt ut. Jorunn påpekte også at vi ligger markert under andre HUMSAM miljøer ift publisering og må gjøre mer aktiv innsats for å styrke våre resultater på dette området så vel som på forskning i stort. Årlige publiseringsevalueringer slik som HF gjennomfører er et mulig tiltak, det finnes også andre.

Åpnet for kommentarer (respons fra dekanatet i kursiv der det er relevant):

FORSKNING

- Risiko å styre forskningsinnsats gjennom gruppene ettersom det er mye enkeltforskning som ikke tilgodeses. Kan det øremerkes midler til "fri" forskning også, som kan resultere i økt publisering?
- Hvordan verdsettes de forskjellige typene publisering? Norske versus internasjonale tidsskrifter? Artikler versus antologier? *Fagfellevurdert publisering må styrkes, og spesielt den som gir økonomisk uttelling.*
- Fotnote 8 i publiseringsutvalgets rapport er sentral, men skisserer svært høye ambisjoner/ kvalitetskriterier. Hvordan håndteres det at det på den ene siden etterspørres publikasjoner i tidsskrifter som er nærmest umulig å komme inn i, samtidig som det forventes at alle skal publisere?
- Er det oversett et viktig lokalhistorisk faktum, at HF har pensjonert lektorene mens to av våre institutter fortsatt har et relativt høyt antall i denne kategorien. Videre bør vi satse mer på å styrke formidlingsrollen vår og kanskje å belønne publisering i formidlingstidsskrifter rettet mot norsk skole.
- Bruke bredt sett med virkemidler. Ikke gitt at forskergrupper fører til mer publisering, det er prosjekter som gjerne er drivkraften. Ikke sats alt på ett kort, men tenk heller på hva man kan gjøre for å løfte publiseringen i stort.
- Hva med insentiver? De er ikke veldig stimulerende når vi i juni får beskjed om at en er tildelt midler og så får beskjed i august om at de må være brukt innen utgangen av november.
- Det er et gap mellom forskningsfrontene i våre fag og de innenfor profesjonsfagene. Må tenke bredere og trekke veksler på hverandre.

- Skjev fordeling av komitee-oppgaver gjennom at flere av de samme deltakerne går igjen. Dette bør rettes opp for å sikre mangfoldet også i fremtiden.
- Den analysen som er foretatt, viser at skoen trykker primært på forskningsaktivitetene og derfor må det gjøres noe akkurat nå, og da er det internasjonal tidsskriftspubliserings på engelsk som må være i fokus.
- Forskergruppesatsingen er et viktig virkemiddel for å fokusere forskningen og styrke den akademiske profilen.
- Tildeling av forskningstermin. I reglene må vedkommende ha publisert i det foregående året. En instituttleder fritas for dette, samtidig som ansatte med store arbeidsbyrder på veiledning/ undervisning ikke får slike fritak. *Dette er et instituttanliggende.*
- Jakten på nivå 2 artikler fører med seg et disinsentiv til å bidra med viktige høykvalitetsartikler på norsk i norske tidsskrifter. Betydelige vindskjevheter ligger i det at de tildelte nivåinndelingene ikke nødvendigvis er godt håndverk. Begrensede insentiver til å få løftet det enkelte tidsskrift. *Fagmiljøene selv har innflytelse på dette, og det spilles inn hvert år. Systemet er nok modent for forbedring, men så lenge dette systemet blant annet har budsjettmessige konsekvenser, må vi forholde oss til det. Høsten 2009 leverte UV-fakultetet et forslag om endringer på om lag 20 tidsskrifter (flytting fra nivå 1 til nivå 2). UHR har nå godkjent forslagene.*
- Mye potensial til å publisere i prosjektene, det er tiden som gjerne ikke strekker til. Kan man vurdere mer bruk av sammenhengende tid for å styrke resultatene?
- Regelmessige møter der en kan legge frem påbegynte artikler eller foredragsinnlegg kan gi gode tilbakemeldinger og inspirasjon til progresjon.
- Redaktørarbeid for eksempel artikkelsamlinger er svært dårlig (eller til og med ikke) betalt, og dette kan støttes for å styrke publiseringen.
- Hva med å styrke innsatsen på å kommentere på hverandres artikler gjennom at den type innsats synliggjøres i arbeidsplaner m.v.?

UTDANNING

- Den varslede voldsomme yngrebølge vil være mindre enn det som er varslet, og det krever ikke mye tilpasning. Vi vet imidlertid at det vil bli stor mangel på lærere allerede om 5 år.
- Bachelorgraden er ikke godt tilpasset behovet i samfunnet, og det bør nedsettes et prosjekt for å finne ut hva denne graden skal være og hvordan den skal passe inn. Ledes unge mennesker inn i en utdanning som ingen vet helt hva skal være?
- PFI bør gripe muligheten og behovet som lærerutdanningen representerer og bidra sterkere inn i dette programmet. *PFI er tilført 30 studieplasser i Mastergraden for lese- og skriveopplæring.*

- Internasjonalisering av studier – på hvilken måte angår dette PFI? Gitt at halvparten av masterstudentene er internasjonale – er vi klare for mer eller er det nok? *Muligheter for flere doble grader? Flere programmer på engelsk? Flere utreisende studenter?*
- Relasjon og balanse mellom profesjonsorientering, forskningsorientering, og forskerutdanning. Skal vi organisere masterutdanninger i henholdsvis sterkere grad av forskningsorientering og mer anvendt fokus på profesjonsmastere? Det som er klart at vi ligger etter mange andre land på dette området. *Vi bør legge til i vår plan at dette er noe som bør utredes i denne perioden.*
- Viktig å huske også at det internasjonale ikke skal omfavnes ukritisk. Norge er et lite land og norsk et lite språk. Viktig å ivareta dette også.
- Samtidig må vi fremme vår forskning, kommunisere internasjonalt m.v. og derfor kan vi ikke bare gjøre det ene eller det andre.
- Vi trenger å få godkjent våre pedagogikk emner slik at de kan inngå/ brukes i lærerutdanningens nye fag "pedagogikk og elevkunnskap".

ORGANISASJON

- Likestillingsutvalget har fortsatt kun fokus på kjønn, og da med tanke på å styrke kvinneandelen. På likestillingsområdet har vi en motsatt utfordring – vi trenger å styrke andelen menn på alle områder. Samtidig angår likestilling et mye bredere felt enn kjønn.

Vibeke avrundet med å takke for alle de konstruktive innspillene til strategisk plan. Det er ikke alle disse problemstillingene som har svar, men vi skal gjøre vårt beste for å adressere dem.