



Høringsuttalelse fra

Institutt for spesialpedagogikk, Universitetet i Oslo, om

Strategisk plan 2010-2020 Det Utdanningsvitenskapelige fakultet

Innledning

Vi viser til Høringsutkast datert 23.04.10. Institutt for spesialpedagogikk (ISP) ved Det utdanningsvitenskapelige fakultet vil i det følgende presentere sine synspunkter på sentrale deler av høringsutkastet.

Nedenfor følger først et sammendrag av våre hovedsynspunkter, deretter en konkretisering og forlag til andre formuleringer. Sitat fra Utkastet er i *kursiv*, forslag til endringer er i *kursiv og i fet skrift*.

Sammendrag ISP synspunkter

Instituttet takker for muligheten til å komme med innspill og er også godt fornøyd med prosessen som har foregått, hvor alle parter har hatt anledning til å uttale seg.

ISP synes formen og omfanget av planen er passende.

Generelt er det mye som skal prioriteres i denne planen. Dersom alt dette skal prioriteres kan en miste noe fokus, det står mindre om hva som dermed blir bortprioritert. Skal planen realistisk gjennomføres må den sees i ett 10-årsperspektiv, og det bør også kanskje påpekes klarere. Ikke alle delpunkter kan eller skal gjennomføres eller prioriteres allerede i løpet av første året. En rekke av målene forutsetter ressurser og midler, og det er kanskje lite konkret om hvordan eller hvor disse skal hentes.

ISP er fornøyd med at planen favner bredt. Instituttet kunne dog ønske at den kunne vise mer av det mangfold av forskning og utdanning som er på fakultetet. Vi ønsker at likeverdig og tilpasset opplæring bør komme inn i planen, og også at perspektiv som habilitering og rehabilitering bør tidlig inn i planen.

Del 2 Om utdanningsvitenskapen

Under punkt 2.3 foreslår vi at setningen:

” Den kombinasjonen av grunnforskning og praksisrettet, brukernær kunnskap som fagmiljøene ved UV over tid har utviklet, reflekterer både et betydelig samfunnsengasjement hos ansatte og studenter, og en evne til å utvikle dette engasjementet til forskning med kvalitet og relevans ”

får et lite tillegg:

*” . . . dette engasjement til forskning, **profesjonsutvikling og formidling** med kvalitet og relevans.”*



Del 3 Fakultetets hovedmålsetting for tiårsperioden

Punktene

- *øke fakultetets samfunnskontakt og styrke bidrag til utforming av god utdanningspolitikk og praksis*
- *videreutvikle fakultetets internasjonale orientering innenfor utdanning og forskning*

foreslår vi endret til

- *øke fakultetets samfunnskontakt **og aktivitet** og styrke bidrag til utforming av god utdanningspolitikk og praksis*
- ***ivareta og** videreutvikle fakultetets internasjonale orientering innenfor utdanning og forskning*

Del 4 Forskning

Under punkt 4.1 er vi av den oppfatning at en reformulering i større grad vil favne fakultetets forskningsprofil.

”Faglig bredde er en forutsetning for å ha forskningsbasert beredskap til å møte nye problemstillinger innen skole, utdanning og arbeidsliv.”

og foreslår vi derfor erstattes med:

*”Faglig bredde er en forutsetning for å ha forskningsbasert beredskap til å møte nye problemstillinger innen **oppvekst, opplæring, arbeidsliv og samfunnsdeltagelse forøvrig.**”*

Under 4.1.1 Risikobetraktninger foreslår vi ett punkt til:

- ***Et samfunnsansvar for små og marginaliserte grupper***

Under punkt 4.2 andre avsnitt ønsker vi også en videre formulering, hvor

”UV vil bidra til å utnytte det fortrinn som breddeuniversitetet representerer ved å legge til rette for tverrfaglig samarbeid om å løse sentrale utfordringer i skole og utdanning”

erstattes med:

*”UV vil bidra til å utnytte det fortrinn som breddeuniversitetet representerer ved å legge til rette for tverrfaglig samarbeid om å løse **samfunnets og fagfeltets sentrale utfordringer**”*

Under 4.3.2 Strategier, punkt 6:

”Styrke den kvantitative metodekompetansen ved fakultetet gjennom ny rekruttering i tråd med faglige prioriteringer”



foreslår vi å stryke ordet *kvantitative* siden andre metodiske fagfelt også trenger å styrkes, og endre det til:

Styrke metodekompetansen ved fakultetet gjennom ny rekruttering i tråd med faglige prioriteringer”

Del 5 Formidling, dialog og samarbeid med myndigheter og praksisfeltet

ISP foreslår å endre målformuleringen fra:

”UV er anerkjent som bidragsyter til utvikling av en kunnskapsbasert utdanningspolitikk og spredning av gode praksiseksempler i norsk skole. Praksisrelevans skal være et kvalitetskjenne tegn ved en større del av UVs forskning”

til

*”UV er anerkjent som bidragsyter til utvikling av en kunnskapsbasert utdanningspolitikk og praksis i norsk skole **og samfunn**. Praksisrelevans skal være et kvalitetskjenne tegn ved en større del av UVs forskning”*

Siste setning i første avsnitt:

” ...og dialog med departementer, utdanningssektoren, og andre brukere av pedagogisk kunnskap”

foreslår vi endret til

*”....og dialog med departementer, utdanningssektoren, og andre brukere av **utdanningsvitenskaplig** kunnskap”*

Under punkt 5.1.2 Strategier foreslår vi et nytt punkt satt inn:

- ***Bidra til UiOs profil for formidling, dialog og samarbeid gjennom å styrke samarbeidet med det spesialpedagogiske støttesystem på statlig, regionalt og kommunalt nivå***

Del 6 Utdanning

Under punkt 6.1.2, siste punkt foreslår vi en endring fra

” ...eller eventuell nedskalering av utdanningstilbud som i liten grad er forskningsbasert/ basert på undervisning fra aktive forskere”

til bare å stå:

”...eller eventuell nedskalering av utdanningstilbud som i liten grad er forskningsbasert.”

Deler av undervisningen på fakultetet er av en slik art at de er avhengig av en praksisnær tilnærming.



Punkt 6.2 Første avsnitt foreslår vi en setning til tatt inn, etter

”.... bruk av teknologi som redskap for internasjonalisering. Utdanning for alle er en sentral del av velferdspolitikken i Norge som har stor internasjonal relevans. UV er en nasjonal spydspiss på dette feltet og kan vise til skjellsettende og bærekraftige resultater av samarbeid innen forskning og høyere utdanning”

Under punkt 6.2.2 foreslår vi ett nytt punkt:

- *Videreutvikle eksisterende internasjonale utdanningsprogrammer og støtte samarbeid innen internasjonal forskning og høyere utdanning*

Del 7 Organisasjon og infrastruktur

Generelt i Del 7 kan det se ut som det mangler litt fokus på HMS, spesielt det psykiske og fysiske arbeidsmiljøet.

Under første punkt i 7.2.1 er punktet noe uklart formulert, det er en betydelig andel av vitenskapelige ansatte som snart går av for aldersgrensen, for de administrative ansatte er utfordringen stor gjennomstrømming og mye utskiftninger.