

Strategisk plan 2010-2020

Det utdanningsvitenskapelige fakultet

Høringsuttalelser
11.05.10

1 Bakgrunn

Fakultetets høringsutkast oppfordret til høringsuttalelser fra alle interesserte studenter, ansatte og utvalg ved fakultetet i perioden 23. april til 10. mai 2010. Ved høringsfristens utløp har fakultetet mottatt 16 uttalelser, hvorav 8 er levert som egne dokumenter og presenteres separat på fakultetets nettside for strategisk plan¹. De øvrige høringskommentarene er kortere innspill som presenteres i det etterfølgende.

2 Kortere høringsuttalelser

2.1 Fra Studentutvalget UV (ved Kjetil Horn Hogstad og Ellen Folstad Rognerud)

Takk for invitasjon til innspill! Vi i Studentutvalget er i det store og hele godt fornøyd med den strategiske planen. Vi ser at våre tidligere kommentarer har blitt hørt og implementert i planen slik den er i dag, noe vi setter stor pris på. Vi har imidlertid noen få tilleggskommentarer.

Punkt "3 Fakultetets hovedmålsetning": Studentutvalget mener vi bør fremheve viktigheten av undervisning. UV har alle forutsetninger for å være et av universitetets beste fakultet på undervisning. Dette bør gjenspeiles i fakultetets hovedmålsetninger, hvor vi ønsker at dette målet legges til som et fjerde punkt. Å være best på undervisning bør også være en del av visjonen for fakultetet ved slutten av tiårsperioden.

Punkt "6 Utdanning": Studentutvalget mener kommunikasjonen mellom vitenskapelig ansatte og studenter bør styrkes, både på bachelor- og masternivå. Dette kan gjøres ved å oppfordre begge parter til deltagelse i felles arrangementer, som f.eks. PFIs masterkaffe. Det finnes per dags dato ingen slike arrangementer for møter mellom vitenskapelig ansatte og studenter. Vi mener det er viktig fordi et slikt møte vil kunne styrke studentenes motivasjon og tilhørighet, og undervisernes forståelse og interesse for studentenes situasjon. Dette vil igjen kunne gi grunnlag for bedre undervisning og bedre rekruttering.

Punkt "7.2 Mål: Det gode og samfunnsengasjerte universitet". Studentutvalget er i en særstilling som studentenes talerør til fakultetet. Vi mener at situasjonen i dag er svært god, og det bør være en del av tiårsplanen å beholde dette og videreutvikle dette samarbeidet. I planen står det (pkt. 7.2):

"Vi skal arbeide for videreutvikling av gode arenaer for medvirkning for ansatte og studenter. Det gode samarbeidet mellom vitenskapelig og administrativt ansatte som kjennetegner fakultetet, skal ivaretas og videreutvikles fordi det er helt avgjørende for at vi i fellesskap skal løse de utfordringer som ligger i vårt samfunnsoppdrag."

Den første setningen her uttrykker et fokus på studentmedvirkning, som forsvinner i den neste setningen. Studentutvalget mener at også det bør være like stort fokus på samarbeidet mellom vitenskapelig og administrativt ansatte og studenter når det gjelder å løse universitetets samfunnsoppdrag.

2.2 Fra LAMU (ved Simen Fraser, Fakultetssekretariatet UV)

Jeg har lest høringsutkastet til strategisk plan og kommer her med kommentarer i forhold til arbeidet som ledende verneombud på UV og LAMU-leder på UV:

¹ Se nettsiden <http://uv.uio.no/omenheten/strategiskplan/2010-20/index.html>

I dag snakkes det veldig mye på UiO om at HMS er viktig i forhold til arbeidsmiljøet. Derfor er det litt merkelig at ikke HMS ikke brukes som ord i strategisk plan, selv om kan si at ordbruken brukes litt i kapittel 7.2

Forslag til hva som kan stå om HMS i strategisk plan:

- Ledere på alle nivåer må være ha kunnskap og være aktive i HMS arbeidet på UV-fakultetet.
- Ledelsen på UV skal ha et godt samarbeid verneombudene og LAMU for å få til at UV-fakultetet har et godt arbeidsmiljø for ansatte og studenter.

UV-fakultetet skal ha minimum 2 arbeidsmiljøundersøkelser i perioden 2010-2020 for en kartlegging og eventuelle tiltak av arbeidsmiljøet. Arbeidsmiljøundersøkelser skal gjennomføres i samarbeid med ledelsen, LAMU og de ansatte på UV-fakultetet.

2.3 Fra studieutvalget (ved Line Sletten og Anne-Mette Nessøe, Fakultetssekretariatet UV)

Studieutvalget har diskutert følgende punkter, men har (grunnet få møtepunkter i høringsperioden) ikke rukket å diskutere seg frem til en samlet innstilling:

6.1.2, s 10, nederste bombepunkt: Endre til "Utrede og fremme etableringen av 5-årig profesjonsutdanning innenfor spesialpedagogikk og innenfor pedagogisk-psykologisk rådgivning".

6.1.2, s 11, siste bombepunkt, strategier: Sløyfe andre leddsetning. Setningen blir da slik: "Forbedre studiekvaliteten gjennom styrking av utdanningsprogrammets forskningsforankring".

Videre har utvalgets medlem fra ILS meldt følgende endringsforslag:

6.1 Mål: Læringsuniversitet 2. avsnitt

Fra: Universitetet har et særskilt ansvar for å forvalte Universitetet i Oslos ambisjon om å tilby landets fremste lærerutdanning. Lektorutdanningen skal heves til internasjonalt nivå og være en forskningsbasert og profesjonsrelevant utdanning. Kvaliteten i den norske skolen er avgjørende for den inntakskvalitet våre studenter har. Gjennom den lærerutdanning vi tilbyr, bidrar vi dermed også til det kunnskapsnivå norske studenter møter universitetet med.

Til: UV har et særskilt ansvar for å ivareta Universitet i Oslos ambisjon om å tilby landets fremste lærerutdanning. Både det femårige Lektorprogrammet og årsenheten PPU må ha en solid faglig forankring, være forskningsbasert og profesjonsrettet og utvikles i nær kontakt med det internasjonale lærerutdanningsmiljøet. Det er avgjørende med et tett samarbeid mellom UV og skoleiere og enkeltskoler for å sikre god praksisveiledning og sammenheng mellom teori og praksis i lærerutdanningen. De fagdidaktiske mastertilbudene må styrkes, både innenfor Lektorprogrammet og som videreutdanning for lærere.

6.1.2 Endret bombepunkt 7

Fra: Styrke profileringen av og samarbeidet om Lektorprogrammet, med særskilt fokus på områdene forskningstilknytning, profesjonsrelevans og internasjonal orientering

Til: Styrke profileringen av lærerutdanningstilbudene ved fakultetet med særskilt fokus på områdene forskningstilknytning, profesjonsrelevans og internasjonal orientering.

Nytt bombepunkt: Videreutvikle partnerskapet med skoleeiere og enkeltskoler for å sikre høy kvalitet i praksisveiledningen. Opprette egne Universitetsskoler for forpliktende samarbeid om lærerutdanning og skoleforskning.

Videre har utvalgets medlem fra PFI meldt følgende endringsforslag:

PFI vil tilføye følgende setningen i strategiplanen "Utvikling av 5-årig profesjonsutdanning i PEDAGOGISK PSYKOLOGISK RÅDGIVNING ved PFI" der det nevnes 5-årig profesjonsutdanning i spesialpedagogikk.

2.4 Fra ansatt – Peter Maassen (nestleder PFI)

Jeg savner i høringsutkast UVs strategi mht FUP-gruppens arbeid, dvs arbeid for å styrke UiOs utdanningskvalitet. Jeg forventer i UVs strategisk plan et avsnitt som reflekterer UVs ambisjoner om å spille en sentral rolle i arbeid for forbedring/styrking av UiOs utdanningskvalitet også i framtiden. Å drøfte muligheter og komme med anbefalinger for forbedring av organisasjon og finansiering av denne arbeid er sentral i mandatet for arbeidsgruppe jeg leder.

Jeg forventer derfor at i endelige versjon av UVs strategiplan disse to elementer er inkludert: sentrale rolle av UV i arbeid for forbedring/styrking av UiOs utdanningskvalitet; og UVs intensjon å gjøre denne arbeid mer effektiv gjennom utvikling av an nye organisasjonsstruktur og en mer gjennomiktig finansieringsbase for FUP-gruppen.

I tillegg:

2. Punkt 2.1. "Vår portefølje omfatter..." Enten strategiplanen presenterer en mye mer omfattende oversikt her av UVs fagområder, eller vi må ikke nevne fagområder eller temaer i hele tatt. Store deler av vår utdannings- og forskningsporteføljer er ikke dekket av de disipliner og temaer som er nevnt her.

Hvorfor er f.eks. utdanningsledelse nevnt som tema, men ikke utdanningsstyring, -politikk og -organisasjon? Hvorfor er pedagogikk og fagdidaktikk nevnt men ikke utdanningshistorie, og -sosiologi? Oversikt som er presentert nå er altfor begrenset og gir ikke en god oversikt av UVs disipliner, fagområder og temaer.

3. Side 7: punkt 4.2: "...å legge til rette for tverrfaglig samarbeid om å løse sentrale utfordringer i skole og utdanning." Er det UVs oppgave å løse problemer eller er det UVs oppgave å produsere kompetanser og kunnskap som kan bidra til å løse etc.?

4. Side 6.2. Her savner jeg et avsnitt om UVs nasjonal rolle som ledende utdanningsvitenskapelig miljø. På ene side må vi ta ansvar for vårt ledende posisjon nasjonalt og angi hva det betyr for vårt samarbeid med nasjonale HU institusjoner. På andre side må vi angi hvordan vi har tenkt å bli ledende nasjonalt når vi ser at konkurranse har økt veldig.

2.5 Fra ansatt Christian Beck (PFI)

Jeg har følgende endringsforslag til ny Strategisk plan for UV-fak:

- Pkt 2.1 Her må nevnes grunnleggende og sentrale fagområder i pedagogikk som: læring, utvikling, dannelse, undervisning, sosialisering og oppdragelse.

- Pkt 3. Studier og undervisning må være med som eget hovedpunkt
- pkt 4.1.1 Faglig bredde må sikres ved å sikre rekruttering til undervisning og forskning i grunnleggende og sentrale fagområder.
- Pkt 4.1.2 Enkeltforskeres muligheter til forskning må sikres og styrkes, også økonomisk. Finansieringsordninger som Småforsk ol er viktige og må beholdes og videreutvikles.

2.6 Fra ansatte ved ILS

Kirsti Klette: Synes i hovedsak at dokumentet er blitt en god, poengtert og konkret tekst. Har bare en hovedinnvending. UV fakultetet sin rolle som lærerutdanningsinstitusjon må skrives tydeligere fram og konkretiseres via strategiske tiltak og mål. For å sitere dekanen på Stanford: "The Teacher education is the heart and soul of Stanford School of Education".

Frøydis Hertzberg: Jeg har lest planen med lærerutdanningsbriller og ser at dere tar fatt i den biten gjennom et eget avsnitt under 6. Men kunne det et sted gå tydelig fram at dette er noe vi må gjøre sammen med skolefag-fakultetene? Det står noe om samarbeid, men det er for vagt. Den store utfordringen med Lektorprogrammet er jo å få alle impliserte parter til å føle seg om medeiere. Det gamle programrådet greide det ikke, men nå når vi har fått hånd om det bør vi ha slike ambisjoner.

Andreas Lund: enig med både Kirsti og Frøydis her. Ellers bra at dokumentet (s. 10) peker på "... Universitetet i Oslos ambisjon om å tilby landets fremste lærerutdanning". Men i punktene som følger er det nesten utelukkende vist til organisatoriske tiltak. Savner et (eller flere) punkt som sier noe mer om *innholdet* i lærerutdanningen. Økende omløpshastighet i kunnskapsutviklingen, hva som oppfattes som kompetanse, hvordan den kan vurderes osv. stiller lærerutdanningen overfor nye krav mht relevans. Skulle gjerne sett et par-tre linjer om dette. I noen grad *kan* det fanges opp av forskningsbasert forankring, internasjonalisering og IKT, men det er ikke eksplisitt.

2.7 Fra ansatt Tone Dyrdal Solbrekke (PFI)

Kan også lektorprogrammet fanges opp under tema utdanning, eller bør det nevnes noe spesielt - som f.eks. som tverrfakultære utviklingsområder og der UV bidrar til at UiO kan bli en ledende utdanningsinstitusjon når det gjelder lærerutdanning for høyere trinn i grunn- og videregående utdanning?

2.8 Fra ansatt Yngvild Dahl (PFI)

Noen tanker til refleksjon rundt nivået på planen (<http://no.wikipedia.org/wiki/Strategi>):

En **strategi** er en plan av handlinger med hensikt å nå et spesifikt mål. Strategi handler mer om *hva som skal gjøres* enn om *hvordan noe skal gjøre*. Ordet kommer fra [gresk](#) «*strategia*» som har betydningen «generalkunst», eller «hærføring». I dag brukes begrepet om langsiktig planlegging generelt, særlig når det er snakk om planer for å oppnå bestemte [mål](#), og det skiller seg dermed fra begrepet [taktikk](#). Beskrivelsen *strateg* blir gjerne brukt om en person som har utført hensiktsmessige handlinger og valg for å nå et mål.

Strategi skiller seg fra [taktikk](#). Taktikk handler om fremgangsmåten for en løse en oppgave, mens strategi handler om det underliggende for oppgaven, for eksempel hvorvidt man bør gjøre oppgaven, hvilke ressurser man har til rådighet for utførelse og hva som skal legges til grunn for å vurdere om målet er oppnådd eller ikke. Slik vil strategi være overordnet taktikk, siden et tiltak eller aktivitet som utføres på riktig måte ikke gir riktig måloppnåelse hvis det er feil tiltak eller aktivitet fra begynnelsen av.

Strategi som fagområde har utviklet seg vesentlig også innenfor næringslivsverdenen de siste 50 år. Mange anser [Michael Porter](#) som en av de mest fremtredende akademikere innenfor denne forskningsretningen.

[Henry Mintzberg](#) har lansert 5 P'er som beskriver fem ulike aspekter av hva strategi er. Disse er på engelsk: *Plan, pattern, positioning, process, og ploy*. Oversatt til norsk: Plan, mønster (dannet av en rekke beslutninger), posisjonering (i forhold til andre aktører i markedet), prosess og spill (som i spillteori) ^[1].

I forskningsverden er det mye diskusjon om hva strategi er:

1. Handler strategi om å legge gode planer for så å gjennomføre dem ?
2. Handler strategi om å gjøre de rette tingene i forhold til mer eller mindre uventede muligheter som dukker opp ?
3. Handler strategi om langsiktig, framtidig tenking ?
4. Handler strategi om konsistente mønstre av beslutninger som er fattet bevisst eller ubevisst i forhold til en kjent eller ukjent plan/strategi. ^[1]

3 Andre høringsuttalelser

Se fakultetets nettside for strategisk plan <http://uv.uio.no/omenheten/strategiskplan/2010-20/index.html> for oversikt over høringsuttalelser presentert som egne dokumenter.