

Høringsuttalelse på UV strategisk plan fra kontorsjefsmøtet v/ Bård Kjos

Generelt: Erstatte kortformen "UV" med "Det utdanningsvitenskapelige fakultet" systematisk gjennom dokumentet.

3 Hovedmålsetting

Visjonen er ikke spesielt visjonær. Referansen til "myndigheter og praksisfelt" signaliserer ingen ambisjoner om å "erobre nye territorier".

4. Forskning

4.1 Kvalitet

4.1.1 Risiki

Andre bombepunkt: Risikoen består ikke bare i at vi kan miste vitenskapelig kompetanse, men også i at vi kan komme til å mangle rekrutteringskompetanse - herunder det tilhørende administrative apparat.

4.1.2 Strategier

Andre bombepunkt: Vi bør muligens stryke angivelsen av "to til tre" spissforskningsmiljøer for å ha større fleksibilitet ift. hvor mange det til syvende og sist blir.

Det bør suppleres med et bombepunkt som setter fokus på behovet for å profesjonalisere rekrutteringsarbeidet, herunder å bruke bemanningsplaner systematisk.

4.3 Handlekraft

Første avsnitt: Stryk "ikke økonomi og forskningsvolum i seg selv".

4.3.1 Risiki

Første bombepunkt: Muligens litt farlig/defensivt å peke på behovet for beslutningsvilje (underforstått: Tviler vi på våre ledere og våre beslutningsorganer?).

4.3.2 Strategier

Siste bombepunkt: "Evaluere fakultetets internasjonaleringsarbeid systematisk" (planen må ha et langsiktig perspektiv).

Nytt bombepunkt: Sørg for en videreutvikling av en profesjonell forskningsadministrativ funksjon.

5 Formidling

5.1 Samfunnsengasjement

Litt språklig omformulert av mål: "UV skal være anerkjent som en viktig bidragsyter..."

5.1.1 Risiki

Siste bombepunkt: Erstatt avslutningen "vanskelig avveining" med "utfordring".

5.1.2 Strategier

Tredje bombepunkt: "...kompetanseheving blant egne ansatte, med særlig vekt på stipendiater og yngre forskere".

6 Utdanning

Ingen forslag til endring, men de nevnte risiki under avsnitt 6.2.1 understrekes. Det er avgjørende viktig med lederengasjement og med tålmodig og langsiktig relasjonsbygging.

7 Organisasjon

7.1 Handlekraft

Hovedmål suppleres med noe i retning av at "Det skal være en god balanse mellom den vitenskapelige og den administrative funksjon".

Poenget er å hindre at de vitenskapelig ansatte blir skuffet og misfornøyde når de opplever at den administrative kapasitet ikke dimensjoneres til å kunne støtte den til enhver tid pågående aktivitet.

7.1.2 Strategier

Tredje bombepunkt: Avslutt med "...til ledelse, både faglig og administrativt og på alle nivåer".

Dette for å være eksplisitt og tydelig på at styrket ledelsesfunksjon ikke bare handler om å styrke instituttlederfunksjonen.

7.2.2 Strategier

Legge til et bombepunkt som handler om å etablere også sosiale arenaer for kollegialt fellesskap, ikke bare arenaer for faglig/organisatorisk "medvirkning".