

SENSORVEILEDING FOR MASTEROPPGAVEN I UTDANNINGSLEDELSE, UTLED4090

Masteroppgavens plass i masterprogrammet

Masteroppgaven skrives i de to siste semestrene i det fireårige erfaringsbaserte deltidsprogrammet i Utdanningsledelse. I studieløpet inngår:

- 30 studiepoeng om styring og ledelse av utdanning,
- 30 studiepoeng om profesjonalitet, organisasjonsutvikling og demokrati
- 30 studiepoeng i metodeemner.

Masterprogrammet utgjør til sammen 120 studiepoeng. Masteroppgaven er på 30 studiepoeng.

Det gis inntil 8 timer veiledning for studenter som skriver individuell masteroppgave. For studenter som skriver masteroppgave sammen gis det inntil 2 timer ekstra veiledning per student i gruppen: en gruppe på to studenter får inntil 10 timer veiledning, en gruppe på tre studenter får inntil 12 timer osv.

Retningslinjer for sensorenes vurdering av masteroppgaven

I vurderingen av masteroppgaven skal sensorene ta stilling til punktene som er relevante i listen nedenfor. Ikke alle punkter er relevante dersom masteroppgaven er teoretisk og/eller inngår i et større forskningsprosjekt.

Det er mange aspekter av oppgaven som skal vurderes (jf. punktene). Enhver oppgave, uavhengig av karakternivå, vil ha sine styrker og svakheter. Selv om sensorene blir bedt om å vurdere arbeidet i henhold til en rekke punkter, settes den karakteren som er mest representativ for kvaliteten på oppgaven totalt sett i form av en bokstavkarakter mellom A og F (se tabell med karakterdefinisjoner).

Temaet for masteroppgaven skal ha et innhold som kan knyttes til fagets sentrale temaområder som for eksempel:

- Ledelse av pedagogisk virksomhet
- Utdanningskvalitet og læring
- Styring av utdanning
- Internasjonale trender og kulturelt mangfold i skole og utdanning
- Veiledning

Studenten(e) har fått godkjent prosjektbeskrivelsen for masteroppgaven før oppstarten av prosjektet. Sensorene skal derfor ikke vurdere hvorvidt temaet for oppgaven kan regnes som relevante.



Punkter som grunnlag for vurderingen

Punktene under skal omtales i tilbakemelding på masteroppgaven etter muntlig eksaminering, samt kommenteres i den skriftlige vurderingen som studentene har krav på.

I vurdering av masteroppgaven i UTLED4090 bes sensorene å kommentere i hvilken grad:

1. Tema, formål og forskningsspørsmål

- Temaet som undersøkes er tydelig formulert
- Formål og/eller problemstilling, samt forskningsspørsmål er presist formulert
- Oppgavens relevans og aktualitet er begrunnet på en overbevisende måte

2. Tidligere forskning og teori

- Kandidaten har valgt ut og presentert relevant forskning
- Teorirammen og analysebegreper er relevante og relatert til forskningsfokuset

3. Metode

- Studiens design og metode(r) presenteres og begrunnes
- Den praktiske gjennomføringen er redegjort for og problematisert
- Studiens kvalitet er drøftet
- Forskningsetiske retningslinjer er ivaretatt i prosjektet

4. Presentasjon av data og analyse

- Data er presentert på en strukturert, troverdig og transparent måte
- Teori og begreper som er valgt ut benyttes i analyse av datamaterialet
- Det går tydelig fram hva som er studiens funn

5. Diskusjon og konklusjoner

- Funn drøftes kritisk i lys av tidligere forskning
- Problemstilling og forskningsspørsmål besvares
- Det pekes på svakheter og styrker, mulige implikasjoner for praksis og videre behov for forskning

6. Struktur, språk og formalia

- Oppgaven er godt strukturert og det er god sammenheng mellom de ulike delene
- Språket er konsist og innenfor en akademisk sjanger
- Bruken av referanser i løpende tekst og i kildeliste, samt presentasjon av eventuelle figurer og tabeller. Vi anbefaler siste versjon av APA

Sensorene bes ta hensyn til at dette er en oppgave på 30 studiepoeng. Det kan for eksempel ikke forventes en fullstendig gjennomgang av tidligere forskning på feltet eller anvendelse av et omfattende empirisk materiale, heller ikke på A-nivået. Analyse og diskusjon bør ha en sentral plass i oppgaven. Det sentrale er at kandidaten bidrar til fagfeltet med sin studie og at kandidaten behersker det forskningsmessige håndverket og evner å gjennomføre et avgrenset forskningsprosjekt i utdanningsledelse.

Karakterdefinisjoner

Masteroppgaven skal gis en samlet vurdering i form av en bokstavkarakter som er i tråd med den nasjonale karakterskalaen (se tabellen under).

Symbol	Betegnelsen	Beskrivelse av vurderingskriterier
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
C	God	Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
D	Nokså god	En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
E	Tilstrekkelig	Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.