

Kursevalueringen for *UV9210 – Path analysis and structural equation modeling* var gjennomgående svært positiv. Alle de sju respondentene opplevde at forventningene ble møtt, og flertallet vurderte kurset som svært relevant eller delvis relevant for eget prosjekt.

Deltakerne fremhevet særlig det faglige innholdet, den praktiske og hands-on undervisningsformen, samt vekslingen mellom forelesninger og egen modelltilpasning i Mplus/Lavaan. Kurset ble opplevd som godt strukturert, omfattende og nyttig, og foreleserne fikk ros for godt tempo, tålmodighet og tydelige forklaringer. Kurslengden ble også vurdert som passende.

Samtidig opplevde over halvparten at deler av kurset var utfordrende å følge, noe som gjenspeiler at innholdet er avansert. Flere etterlyste mer stegvis veiledning, særlig for de mest kompliserte analysene, samt mer tilgang til output og eksempler for å kunne repetere stoffet i etterkant. Det ble også foreslått mer dekning av kategoriske og ordinale variabler.

Kommentar:

Kurset forutsetter generelle kvantitative kunnskaper (regresjonsanalyse) og starter derfor enkelt, men blir mer avansert etter hvert. For dem som har begrenset kunnskap fra før, oppleves det nok de siste dagene som vanskelig, men for dem som kommer inn med gode kunnskaper, oppleves starten av kurset lett. Jeg tenker at kurset balanserer dette på en god måte.

Tillegget med Lavaan-kode i R ble godt mottatt, særlig blant dem som bruker R. Likevel ønsket enkelte en tydeligere og mer integrert Lavaan-undervisning, fremfor at Mplus var hovedverktøyet. Forslagene inkluderer egne øvingsfiler og løsningsfiler i Lavaan, en innføring i grunnleggende syntaks i begge programvarer, eller eventuelt separate kurs med fokus på henholdsvis R/Lavaan og Mplus.

Kommentar: Kurset er basert på Mplus, men syntakser og hjelp for Lavaanbrukere blir også gitt. Saken er at Mplusbrukere foretrekker Mplus og Lavaanbrukere foretrekker Lavaan.